



МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Политический шпионаж или
обычная политика?





Брюс Вайнштейн, также известный как «Человек этики», разработал кодекс этики для политиков, основанный на честности, ответственности, концентрации внимания на проблемах и целях кампании, избегая личных атак и прослушиваний.

Американская ассоциация политических консультантов выдвинула аналогичный, но более подробный кодекс профессиональной этики, включающий следующее: уважительное обращение с коллегами и клиентами, уважение доверия клиентов, воздержание от дискриминации, поощрение равных прав и привилегий, воздержание от ложных или вводящих в заблуждение заявлений, полностью документируя критику противников, честность во взаимодействии со средствами массовой информации и надлежащее использование средств.

Кодекс этики Американского общества по связям с общественностью (отрывок):

Член Общества должен исполнять свои профессиональные обязанности в соответствии с общественными интересами.

Член Общества должен служить примером высоких стандартов в честности и неукоснительности при исполнении обязанностей как перед клиентом и работодателями, так и в демократическом процессе.

Член Общества должен честно вести свои дела с общественностью, с бывшими и настоящими клиентами или работодателями, а также с коллегами-практиками, отдавая должное идеалу свободного расследования и мнению других.

Член Общества должен неукоснительно следовать высочайшим стандартам точности и правдивости, избегая грубых выводов и неоправданных сравнений, уважая идеи и высказывания, почерпнутые у других.

Член Общества не должен распространять заведомо ложную или вводящую в заблуждение информацию; его обязанность своевременно предпринимать меры, чтобы откорректировать ошибочные сведения, за которые он несет ответственность.

Член Общества не должен участвовать в практических мероприятиях, которые имеют цель подорвать целостность каналов общения или процессов управления.

Член Общества не может представлять интересы конфликтующих или конкурирующих сторон без ясно выраженного на то их согласия и лишь после полного раскрытия фактов.

Член Общества не должен занимать позицию, когда его личный интерес может вступить в конфликт с обязательствами перед работодателем, клиентом или другими лицами без полного раскрытия таких фактов.

Член Общества не должен принимать гонорары, комиссионные, подарки, любые другие вознаграждения или компенсации от кого-либо, кроме клиентов или работодателей, для которых оказываются услуги, без их на то ясно выраженного согласия, данного после полного выяснения таких фактов.

Член Общества должен неукоснительно соблюдать право на конфиденциальность и тайну настоящих, бывших и предполагаемых клиентов или работодателей.

Член Общества не должен намеренно наносить вред профессиональной репутации или профессиональной деятельности другого практика.

Вопросы

1. Как Вы думаете, можно ли применять неэтичные меры, если команда противника занимается этим, как в случае, описанном в лекции?
2. Миллер посчитала нормальным использование фиктивных аккаунтов в социальных сетях для отслеживания общедоступной информации. А как Вы считаете?
3. Миллер отказалась участвовать в действиях кампании, которые считала неэтичными, и тем самым решила для себя проблему. Правильно ли было то, что она не сообщила дальше об этих проблемах? Как поступили бы Вы?
4. Что нужно было сделать Миллер, если бы ее руководитель не дал бы разрешения отстраниться от задач, о которых она беспокоилась?
5. Что Вы поняли об этике в политике из истории Миллер?