

# 25 КЛЮЧЕВЫХ КНИГ ПО ФИЛОСОФИИ

Огюст Конт (1798–1857)

Глава 4. Современная философия



### «Рассуждение о позитивном духе» (1844)

Исидор Конт, в 1818 году сменивший свое имя на Огюст, то есть Август (в сочетании с фамилией Comte, означающей по-французски «граф», звучит чрезвычайно «благородно») родился 19 января 1798 года в Монпелье.

С 1806 по 1812 год мальчик учится интерном в лицее Монпелье, после чего решает поступить в Политехническую школу. В это учебное заведение его принимают в 1814 году, но уже в 1816-м исключают со второго курса за участие в студенческих беспорядках. Проведя два месяца в родном Монпелье, юноша возвращается в Париж, где живет уроками математики. Там он знакомится с Сен-Симоном и становится его секретарем, но в 1824 году ссорится с великим утопистом и прекращает с ним всякие отношения.

Опубликовав несколько «программ» и небольших научных статей, в апреле 1827 года Конт принимается за работу над «Курсом позитивной философии». Этот фундаментальный труд считается главным произведением философа. Он выходит в шести томах с 1830 по 1842 год. В своей книге Конт пытается привести в систему все существующие науки. По его мнению, человек, желающий приобрести позитивное мировоззрение, должен знать математику, астрономию, физику, химию, биологию и социологию. Причем изучение этих наук должно идти именно в таком порядке. Такой путь, при котором познание идет от Мира к Человеку, совершенно обязателен. «Позитивист» должен вначале воспитать в себе строгость, точность и способность к синтезу, после чего посвятить себя практической работе в общественной и политической сферах на благо человечества.

Помимо статей и трактатов, Конт, начиная с 1851 года, публикует книгу «Система позитивной политики» и оставляет после себя неоконченный труд – «Позитивный синтез» (первый том вышел в 1856 году).

Реми Хесс решил представить в своей книге «Рассуждение о позитивном духе» Огюста Конта, вышедшее в виде предисловия к «Философскому трактату о популярной астрономии» (1844 г.). По его мнению, именно в этой работе содержится наиболее сжатое и полное изложение сути позитивной философии Конта. Философ определяет в ней природу и предназначение позитивного духа, логически объясняя историческую последовательность, в которой науки стали позитивными. Отсюда и дидактический замысел автора: по его мнению, для того чтобы стать позитивистом, необходимо внимательно прочесть все его работы в порядке их появления. Проведя анализ трех состояний человеческого духа, во второй части Конт доказывает общественное превосходство позитивного духа.

### Умственное превосходство позитивного духа

В первой главе Конт говорит о «законе интеллектуальной эволюции человечества», называемом обычно «законом трех стадий».

Вначале человечество прошло «теологическую», или фиктивную, стадию, состоящую из трех фаз: «фетишизма», характеризующегося логикой чувств, «политеизма», которому присуща логика образов, и «монотеизма», придающего главное значение логике знаков. Затем наступает очередь «метафизического», или абстрактного, состояния. Конт доказывает необходимость этой промежуточной стадии, чисто критической по природе своей, и ее историческую роль, состоящую в разрушении существующего порядка. И наконец, наступает третья стадия – «позитивная», или реальная.

На данной стадии человечество стремится к тому, чтобы сформулировать законы природы. Этой цели человек должен постоянно подчинять свое воображение при наблюдении. Разум «признает теперь, как фундаментальное правило, что всякое предположение, не сводящееся строго к простому установлению факта, частного или общего, не может иметь никакого действительного и внятного смысла. Принципы разума сами по себе есть не более чем истинные факты, только более общие и абстрактные, чем те, которые эти принципы связывают между собой. Каким бы ни был способ их обнаружения – теоретическим или экспериментальным,



– лишь их соответствие, прямое или косвенное, наблюдаемым явлениям, исключительно определяет их научную ценность».

Конт уточняет природу позитивного духа по отношению к нашей организации и социальной эволюции. Ведь предназначение позитивных законов заключается в способности предвидения. Но к познанию законов, то есть универсальных понятий, человечество приходит в результате долгой и медленной эволюции.

Во второй главе рассматривается вопрос о «предназначении позитивного духа», как умственном, так и социальном. Конт размышляет о структуре умственной гармонии. Он объясняет, что единство любого акта познания заключается в том, что разнообразные концепции, получаемые нами, становятся в нашем разуме непрерывными и однородными. Философ различает два вида законов. По его мнению, единство разума не может быть объективным, то есть связанным с единством мира, как утверждают материалисты. Единство разума субъективно. Но при соотнесении всех наших концепций с человечеством единство становится более полным и устойчивым, чем при соотнесении с Богом. Наука о человечестве является единственной, способной привести общество в систему и заложить основы конечного единства человеческого рода.

Наука и искусство гармонично связаны друг с другом. Наука организует искусство, понимаемое как рациональное воздействие человека на природу, причем не только на неорганическую и биологическую, но, в первую очередь, на политическую и моральную. Социальное предназначение определяет, уточняет и дополняет исследование научных законов. Промышленное производство как непосредственно благодаря своему объекту, так и опосредованно, по самой своей исключаяющей религию природе ведет к замене теологического закона позитивным.

Конт убежден в несовместимости науки и теологии. Эта несовместимость, поначалу неявная, но всегда радикальная, является одновременно логической и теоретической. Противоречие между наукой и теологией проявляется лишь постепенно, по мере эволюции. Под влиянием прогресса науки «теологизм» сводится к монотеизму. Это противоречие, в конце концов, распространяется и на сам монотеизм, который наука вытесняет в обеих своих сферах – умственной и социальной. Одним из решающих проявлений влияния позитивного духа явился компромисс в метафизике, по которому Природа сочетается с Богом, а Законы – с Волями. Другим свидетельством этого влияния стала замена догмы о конечной цели на принцип условий существования. Сама эта замена все более и более подчеркивает несовершенство существующего порядка, в улучшении которого состоит цель каждодневной человеческой деятельности.

В третьей главе доказывается «солидарность позитивного духа и здравого смысла». Каковы атрибуты позитивного духа? Само слово «позитивный» (т. е. «положительный») говорит о его реальности, полезности, верности и точности. Эти общие свойства отличают позитивный дух от всех других философских методов, особенно от методологии метафизики. Затем Конт размышляет о происхождении позитивного духа. Он показывает сходства и различия между позитивным духом и универсальным здравым смыслом. Позитивный метод мышления заимствует свои основные принципы из здравого смысла, но при этом обобщает их и придает им последовательность. Ведь метод ни в коем случае нельзя отделять от теории. Основы позитивной философии были заложены еще в XVII веке. При своем распространении на явления разного порядка эта философия вызывает особого рода воздействие практического, или конкретного, разума на разум теоретический, или абстрактный.

Достижение окончательной гармонии между наукой и здравым смыслом требует решения двух задач: 1) сделать позитивными общественные науки и нравственность; 2) систематизировать все позитивные концепции с точки зрения их отношения к человеку. Целью системы позитивной философии является выполнение этой двойной программы.



## Общественное превосходство позитивного духа

Предназначение позитивной философии заключается в том, чтобы вызвать в обществе революцию. В первой главе автор пытается доказать, что позитивный дух может организовать революцию путем примирения порядка и прогресса.

Философские школы, предшествовавшие позитивистской, оказались на это не способны. Некоторые из них строились на чистом отрицании. Они критиковали, и справедливо, существующий порядок, но не смогли предложить ничего лучшего. Другие были откровенно реакционными. Они предлагали возвращение на предыдущую стадию развития, отрицая возможность прогресса. Те же системы, что занимали промежуточную позицию между этими двумя, не имели серьезного философского обоснования.

Конт предлагает свою концепцию Великого кризиса (имеется в виду революция 1789 года). Он размышляет и о ситуации, сложившейся в его собственную эпоху (революция 1830 года). Философ доказывает недостаточность и бессилие как реакционной, так и негативной школ перед лицом проблем, требующих своего решения. Он считает необходимым примирить эмпирическим путем две антагонистические школы – ту, что выступает за свободу, и ту, что отстаивает идею общественного порядка.

Каким образом можно сочетать порядок и прогресс? Позитивная школа должна стремиться привести общество в нормальное состояние. Любой человек, разделяющий позитивистские взгляды, понимает, что порядок есть необходимое условие прогресса, а прогресс – условие порядка. Что касается порядка, то позитивный дух коренным образом пересматривает научную методологию, подходя ко всем важнейшим проблемам, в первую очередь, с точки зрения морали и выводя их из познания прошлого и основных позитивистских концепций. Он всегда представляет искусственный, или законный, порядок как простое продолжение порядка естественного. Для сторонников прогресса позитивная философия привлекательна тем, что основным ее требованием является непрерывное совершенствование нашего положения и нашей природы в стремлении, в идеале, к преобладанию интеллекта и способности жить в обществе, то есть человеческой сущности над сущностью животной. Окончательным доказательством превосходства позитивного духа является то, что он способен полностью объяснить все человеческое прошлое. Все исторические эпохи представляют собой лишь фазы единой фундаментальной эволюции, каждая фаза вытекает из предыдущей и готовит следующую, подчиняясь неизменным законам.

Вторая глава посвящена «систематизации человеческой морали». По Конту, система морали является главной сферой применения всякой истинной теории человечества. Философ исследует эволюцию позитивной морали. Прежде всего он констатирует, что великие результаты, достигнутые католицизмом, все более компрометируются его догмами, враждебными современному разуму. Затем Конт переходит к закону эволюции нравственных установок. Вначале они опирались на религиозную основу. Но со временем эта основа становилась все более и более рациональной и позитивной. Человечество нельзя осуждать за то, что оно способно основывать правила своего поведения только на химерических мотивах. Следует поэтому сделать мораль независимой от религиозных взглядов. Ведь теология, когда имеет дело с нравственными нормами, не только не консолидирует их, но делает еще более уязвимыми из-за порождаемых ею вымыслов, неспособности внушить уважение к нравственному закону, а главное – из-за тех препятствий, которые она воздвигает на пути чисто человеческой морали. И если, несмотря на упадок теологии, практическая нравственность все же улучшается, то объяснить это можно лишь наступлением позитивного духа, опирающегося на здравый смысл.

В качестве примеров Конт приводит непопулярность разводов и борьбу между солдатами революции, атеистами, носителями идей прогресса, защитниками национального единства, и вандейцами, фанатично религиозными реакционерами, связанными с чужеземными врагами Франции. Конт критикует систему коллективного лицемерия (иезуитство), сторонником которой был Кант, углубивший упадок теологии. Люди становятся все более свободными, и теология не способна более управлять активными умами. Значит, необходимо установить духовную власть позитивной философии. Конт считает, что полная победа позитивного духа нужна, в первую



очередь, в интересах морали. Ведь систематическое и энергичное вмешательство новой духовной власти должно окончательно избавить общество от предрассудков.

В третьей части говорится о том, «как позитивный дух поощряет и укрепляет чувство «долга». Прежняя система морали имела чисто личный характер. Каждый хотел обеспечить свое собственное спасение. Такие взгляды, по сути, не что иное, как проявление индивидуализма. Эгоизм метафизической морали вытекает из теологии, которая по природе своей глубоко индивидуальна, а отнюдь не коллективна. Позитивная мораль, напротив, альтруистична в своей основе. Позитивный дух признает действительное существование лишь человечества. А значит, он носит в высшей степени общественный характер. Активная жизнь, неизменно направленная на благо общества, может продолжаться лишь как существование рода людского. Это и есть единственная будущая жизнь, включающая в себя индивидуальное существование.

### Условия победы позитивной школы. Союз пролетариев и философов

В первой главе говорится о необходимости «введения народного высшего образования». Эту необходимость Конт объясняет общественной потребностью в замене бесплодной политической агитации на мощное интеллектуальное движение, опирающееся на позитивную философскую школу. Конечно, перед этим движением возникнет множество препятствий.

Активные сторонники теологии и метафизики, то есть большинство ученых, сопротивляются его созданию. Однако общество чувствует насущную потребность во всеобщем просвещении. Для возрождения научного духа необходимо распространение образования, основанного на позитивных принципах. Оно немного похоже на христианское образование в том отношении, что имеет целью добиться универсальности умов.

Почему в стремлении распространить позитивное образование Конт обращается к народу? Пролетарии нуждаются в нем, поскольку для них закрыта официальная образовательная система. К тому же они должны быть восприимчивыми к позитивной философии, потому что она имеет социальную направленность. Характерное отношение к труду сближает их с философами как в моральном, так и в интеллектуальном отношении. Позитивное образование, в котором ведущая роль принадлежит естественным наукам, противоположно преобладающему в обществе гуманитарному образованию, которое деклассирует и принижает пролетариев.

Во второй главе говорится о необходимости «создания особого народного политического движения». Между политической и социальной программой пролетариев и позитивным учением существует определенное сходство. Ведь пролетарии ставят перед собой простые задачи: обеспечить для всех нормальное образование и постоянную работу. Именно из этих требований по сути дела и должна состоять пролетарская социальная программа. Политика, предлагаемая позитивной философией, ориентирована именно в этом направлении. Поэтому всем правительствам придется согласиться с организацией народного образования, независимой от существующей на данный момент власти. Позитивная школа должна иметь возможность свободно развиваться и размещаться в помещениях, принадлежащих местным муниципальным органам.

Третья глава касается «обязательного порядка изучения позитивных наук». Конт настаивает на прогрессивной направленности обучения. Учащийся должен продвигаться от простого к сложному. А значит, существует и обязательный порядок в изложении накопленных человечеством знаний. Неукоснительное его соблюдение обеспечит максимальную умственную и общественную эффективность занятий. Главная идея, лежащая в основе этого порядка (о ней Конт говорит в Курсе позитивной философии), состоит в том, что каждый человек должен повторить путь всего человечества. Кроме того, в науках существует определенная иерархия. Логично предположить, что начинать следует с изучения Мира, затем переходить к Земле и, наконец, к Человеку. Соответственно натурфилософия должна начинаться с астрономии, продолжаться химией и заканчиваться биологией. Но изучение астрономии требует определенных математических знаний. Значит, начинать нужно с математики. После астрономии следует переходить к физике. Этот порядок обязателен для получения полноценного позитивного образования.





Конт сожалеет, что ученые его времени слишком часто не понимают необходимости такого порядка изучения наук и по-детски беспечно замыкаются в узких рамках своей научной дисциплины. А ведь теория классификации наук неотделима от закона трех стадий. Она однозначно соответствует последовательности прохождения этих стадий в индивидуальном сознании. Эта теория обеспечивает независимость различных наук, поскольку гарантирует им реальность, не прибегая к материализму, и достоинство, не нуждающееся в спиритуализме.

## Заключение

В конце работы описывается возможность практического применения идей философа при изучении курса астрономии. По мнению Конта, эта наука имеет особое значение, поскольку сыграла важную роль в истории. Ведь именно астрономия, еще до появления социологии, была главным двигателем великих интеллектуальных достижений человечества.

## Комментарий

Как подчеркивает Анжель Кремер-Мариэтти, в своих гносеологических исследованиях основ универсальной методологии Огюст Конт слишком увлекается описаниями. Он считает совершенно необходимыми элементами науки знак и историю. Действительно, формирование различных знаковых систем, представлявших позитивные науки, в прошлом было отчасти связано с социальной историей. Эти элементы лежат в основе ряда позитивных наук начиная с математики. В ней существует теория абстрагирования, играющая главную роль при разработке любых знаковых систем – фетишей, образов, символов или алгебраических знаков. Вновь открыв общую теорию гомогенности, Конт распространяет ее принципы на все уровни позитивной антропологии, в которой действует принцип гомологии.

Воистину энциклопедический труд Огюста Конта был задуман как всеобъемлющий синтез современного знания, в котором давно нуждалась Европа. На основе истории общества и накопленных им знаний философия должна была дать Человеку средство выйти из метафизической эпохи, полной социальных потрясений и не способной примирить прогресс и порядок. Конт понял, что политические проблемы невозможно решить, если пролетарии не объединятся для переустройства общества. В народном образовании он видел доступное каждому человеку средство вступить в позитивные отношения с миром. Предлагаемый им порядок образования, которое должно идти от математики к социологии, знакомит учащихся с основами социологии, предполагающей знание исторических и общественных наук.

Исследования экономики природы, как и экономики общества, которой посвятил себя Огюст Конт, должны быть направлены в будущее. Философ показал, что единство разума не может быть «объективным» (т. е. связанным с универсумом); как утверждают материалисты, оно – «субъективно» (т. е. связано с человечеством). Конт показал также связь, существующую между отдельным индивидом и человечеством в целом. Он считал, что разум каждого человека повторяет путь, пройденный всем человечеством.

Воздействие теории Конта на развитие человеческой мысли было весьма значительным. Позитивистская теория оказала серьезное влияние на общественную жизнь конца XIX века – пишет Хесс. Конт пытался примирить порядок и прогресс, идя по стопам Сен-Симона, с которым философа связывала долгая совместная работа. Эту проблему пытался разрешить и такой философ, как Ле Пле, хотя он и рассматривал ее под другим углом. Некоторые принципы образования, выдвинутые Огюстом Контом, применялись в публичных школах 1880-х годов и нашли свое философское и социологическое развитие в школе Дюркгейма. Ведь создание «школы для всех» было одной из составных частей программы философа. Порядок изучения наук в этой школе не вполне соответствовал программе Огюста Конта. Однако естественным наукам в ней уделялось не меньше внимания, чем истории.



Книга: 25 ключевых книг по философии

Глава: 4. Современная философия

Лекция: 13. Огюст Конт (1798–1857)

Огюст Конт имел многочисленных последователей, которые пытались придать позитивизму институциональные формы, превратив его в духовный ориентир человечества. В некоторых странах, особенно латиноамериканских, в соответствии с принципами позитивизма даже написаны конституции, отмечает Реми Хесс.