



ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ: АНТОЛОГИЯ ТОМ II

Жак Лакан:
Стадия зеркала как формирующая
функцию «Я»



Цель: сформировать системные знания концепции Ж. Лакана о стадии зеркала, уметь трактовать категории «Реальное», «Воображаемое», «Символическое», соотносить лакановскую теорию с предшествующими, оценивать применение теории Лакана в клинической практике.

Ключевые понятия и термины: Лакан, «Стадия зеркала», «Первичная идентификация», «Реальное», «Воображаемое», «Символическое», Другой.

Вводная часть

В данной лекции мы будем анализировать работу французского психоаналитика и философа Жака Лакана ««Стадия зеркала как образующая функцию «Я». Прежде чем перейти к работе обратимся к личности самого автора. Ж. Лакана (1901-1981) называют одной из самых влиятельных фигур в истории психоанализа. Он имел огромные познания в области литературы и философии. Лакан изучал медицину в университете, специализировался на психиатрии. Защитил диссертацию по медицине, которую характеризуют как «место встречи психиатрии, психоанализа, сюрреализма и философии».

Он известен, прежде всего, как автор концепции «структурного психоанализа». Лакан – основатель и руководитель «Парижской школы фрейдизма», которую он возглавлял до конца 1970-х годов. Лакан считал себя самым последовательным сторонником З. Фрейда. Как психиатра его не устраивали устаревшие методы психиатрии того времени. Корень зла Лакан усмотрел в неадекватной трактовке фрейдизма в современном ему психоанализе. Поэтому он провозгласил лозунг «возвращения к Фрейду», перепрочтения его сквозь призму структурализма. Возвращение к Фрейду – это возвращение к фундаментальному открытию бессознательного.

Основная часть

Жак Лакан создал свою собственную школу психоанализа, на практике используя свои теоретические идеи. Основная суть его теории заключается в том, что он объединяет психоанализ с лингвистикой, он переформулировал Эдипов комплекс Фрейда, пошел по собственному предполагаемому пути пути лечения психозов. Теоретик и практик структурного психоанализа Жак Лакан пытался проникнуть в структуры бессознательного в человеческой психологии. Лакан исходил из гипотезы о том, что бессознательное структурировано как язык, а значит, предоставляет субъекту набор возможностей для выражения его мотивов. Это означало понять истину, которую повторял З. Фрейд: «При психоанализе лечение происходит только словесный обмен, разговор между анализируемым и врачом».

Психоанализ – это прежде всего лечение разговором. Если патологические нарушения исцеляются с помощью только слов, тогда следует полагаться на определённые отношения к речи. Ж. Лакан считал, что Фрейд не осознавал этого отношения к речи, которое подразумевалась его теорией и практикой, и следует продумать это отношение, обратившись к лингвистике Ф. де Соссюра.

Для Лакана первостепенное значение имел язык. Он рассуждал примерно так: развитие речи и языка отличает нас от животных. Благодаря этому у нас есть сознание, мы можем думать, помнить, решать проблемы и принимать решения. Разговор также является основным методом психоанализа. Язык – это то, что мы не можем игнорировать. Человек – говорящее существо, а язык – это то, что формирует и формирует его как личность. Лакан не рассматривает бессознательное как котел кипящих неудаленных эмоций, для него бессознательное структурируется как язык, большая структура, матрица слов, связанных друг с другом ассоциативно. По его словам, невротические симптомы, проблемы и поведение – это что-то вроде «заблокированной речи», слова, которые невозможно выразить через язык, и поэтому



выражать их метафорически. Поэтому цель лаканианского психоанализа – не что иное, как выразить правду о пациенте, о его прошлом, о травматизме и желаниях через слова, через язык.

Особенность Лакана состоит в том, что он не ограничивает себя чтением Фрейда; он сочетает идеи Фрейда и теории Якобсона и Леви-Строса, Ф. де Соссюра и Хайдеггера, французского лингвиста Эмиля Бенвениста и французского психолога и философа Анри Валлона. Лакан настойчиво обращается к самым разным областям знания, пограничным с психоанализом – лингвистике и математике, кибернетике и этике, эстетике. Главная его заслуга состоит в структуралистской и постструктуралистской ревизии фрейдовского психоанализа. Он отходит от фрейдовского пансексуализма.

Фрейд трактовал бессознательное как первичные детские влечения, которые живут в человеке, но не осознаются из-за их социальной неприемлемости или рассогласования с другими потребностями, мотивами и установками личности. Лакан в отличие от Фрейда сформулировал свое понимание бессознательного: «Бессознательное структурировано как язык»

Фрейд изменил образ человека, представил его как существо расщепленное, чье поведение детерминировано природой бессознательного <...>. Лакан же, несмотря на декларацию своей приверженности идеям Фрейда, предпринял радикальную ревизию классического психоанализа, дебиологизировал его и сместил исследовательский акцент в область языка»,

Лакан дополнил положение З. Фрейда о символических функциях языка по отношению к бессознательному расширительным пониманием языка как особого его кода. Он обогатил тезис об осмысленности и дешифруемости всего, включая патологию, психические проявления применением структуральных методов.

Джулия Ривкин и Майкл Райан отмечают: «Работа Жака Лакана (1966) больше всего повлияла работы структуралистского психоанализа. Она содержит критику Я или психологии личности. Доклад Лакана означает возвращение к идее Фрейда, к его вере во власть бессознательного в человеческой жизни.

Но Лакан «переписывает» Фрейда по-своему. Он вставляет Я в культуру и социум. Мы все сформированы символическим порядком, в котором мы рождены, Порядком, который определяет нашу гендерную идентификацию и наше место в нашей семье.

Когда мы учимся производить символы, мы также учимся отделяться от объектов нашего окружающего мира детства и достигать независимой индивидуальности.

Полемика Лакана направлена против тех психологов Эго, которые только начинали в Англии и Америке исследовать возможность, что психоанализ должен сосредоточиться на комплексном Я, т. е. на его социальном окружении, а не на динамических взаимосвязях между сознательным и бессознательным».

Термин «стадия зеркала» по Лакану

Одно из фундаментальнейших для теории Лакана получило название «стадия зеркала». Суть его в следующем: Лакан изучает психологию детей (еще Фрейд указывал на необходимость изучения детской психологии для понимания структур психики взрослого) в возрасте от 6 месяцев до 18, когда у них возникает первая самоидентификация – а именно в это время дети начинают узнавать свое отражение в зеркале, которую он сформулировал в 1936 году, а развернуто изложил ее в статье «Стадия зеркала и ее роль в формировании функции Я» (1949). Ребенок проявляет любопытство, удивление

Концепция «стадии зеркала» возникла у Лакана под влиянием работ Анри Валлона, идеи которого основывались на наблюдениях над тем, как животные и человек реагируют на собственное отражение в зеркале. Валлон заметил, что с наступлением шестимесячного возраста у детей человека и шимпанзе начинает проявляться то, что может показаться узнаванием собственного отражения. В то время как шимпанзе довольно быстро теряют интерес к своему открытию, люди обычно оказываются в нём сильно заинтересованными и



начинают уделять значительные усилия и время исследованию связи между собственным телом и его отражением.

Это опыт, переживаемый ребенком в то время, когда он встречается с своим изображением в зеркале Лакан называет первичной идентификацией, т.е. трансформацией субъекта. Ребенок обнаруживает и распознает свое отражение в зеркале. Но ребенок на этой стадии является не столько особью, сколько полуавтономной частью материнского тела: его движения плохо скоординированы, он может ходить при помощи матери или кого-нибудь.

Дэвид Мэйси отмечает, что Лакан считал ключевой статью Фрейда «О нарциссизме» (1914). В период, когда маленький ребенок пребывает в состоянии аутоэротизма (предшествующего дифференциации эго), нарциссизм пробуждает у него чувство себя, предоставляя перцептивный образ, некоторый психический конструкт, существующий параллельно реальному телу. Нарциссизм обеспечивает ликование ребенка на стадии зеркала, и вместе с этим порождает определенную степень отчуждения: уже с самого своего начала эго есть эго-идеал, идеальный образ нарциссического всемогущества, а значит, оно отстранено от самого себя».

Ссылаясь на эту статью Фрейда, Лакан писал: «В целом несомненно, теория эго у Фрейда подразумевает показ того, что то, что мы называем нашим «я», есть определенный образ, который мы о себе имеем, образ, создающий мираж» (Lacan 1981: 273).

Виктор Аронович Мазин в своей книге «Введение в Лакана» пишет о «стадии зеркала» в лакановском понимании: «Начинается она (стадия зеркала) после разрешения комплекса отнятия от груди, вследствие которого устанавливается имаго материнской груди. В результате этого отделения и раскрывается пространство, в котором будут то сходиться, то расходиться Я и Другой.

Триада «Воображаемое» – «Символическое» – «Реальное» в лакановской конструкции

На появление триады ЖЛакана оказали огромное воздействие лингвистические концепции (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон). Он меняет триаду Фрейда «Оно – Я – Сверх Я». Отличие лакановской концепции от теории Фрейда заключается в том, что место Оно занимает Реальное, роль Я выполняет Воображаемое, функцию сверх-Я – Символическое. Триада Ж. Лакана выглядит следующим образом: «Реальное» – Воображаемое» – «Символическое». Это главные понятия, три категории Лакана, три сферы сил, формирующих сознание.

Реальное (*réel*). Реальное выступает как некоторое доязыковое бессознательное, опыт до всяких категорий – это тот хаос впечатлений, ощущений, состояний, влечений и чувств, в котором живет новорожденный младенец до того времени, когда под контролем взрослых, под влиянием культуры и при участии языка он начинает выражать свои переживания с помощью знаковых средств – жеста, осмысленных слогов, слов-наименований, слов-понятий и культурных образцов поведения.

Это доязыковое бессознательное, которое находится за пределами языка, оно еще не пережито в опыте. Это нечто бесформенное, аморфное, весь недифференцируемый комплекс ощущений, впечатлений и состояний, который ребенок стихийно переживает, находясь в материнской утробе, став новорожденным

Воображаемое – это комплекс идентификаций и представлений человека о самом себе, вырабатываемый с целью обрести иллюзию целостности и автономии «Я». Это может быть комплекс иллюзорных представлений, которые человек создает сам о себе и который играет важную роль его психической защиты, или вернее самозащиты.

Воображаемое подчиняется не «принципу реальности», а логике иллюзии. Оно создает образ «Я», устраивающий индивида и играющий экранизирующую роль как по отношению к объективной действительности, так и по отношению к тем образам этого индивида в сознании его партнеров по коммуникации, т. е. «других».

Воображаемое есть область «незнания», заблуждения человека относительно самого себя. Формирование воображаемого происходит в возрасте от 6 до 18 месяцев – на стадии,



которую Лакан назвал «стадией зеркала». Именно в этот период ребенок, воспринимавший ранее собственное отражение как другое живое существо, начинает отождествлять себя с ним, узнавать себя в зеркале

Именно это и становится началом отчуждения субъекта от самого себя – ребенок усваивает себя не изнутри, но через внешний образ и, говоря «Это Я», на деле показывает не на себя, а от себя в сторону зеркального двойника, который, по сути, есть уже некто другой – в лакановской терминологии – это и есть другой (с маленькой буквы).

По мнению Лакана, человек никогда не тождествен какому-либо своему атрибуту. Его «Я» никогда не может быть определено, поскольку всегда находится в описках самого себя и способно быть репрезентировано только через «Другого», через отношения с другими людьми. Однако при этом никто не может полностью познать ни самого себя, ни другого, т. е. не способен полностью войти в сознание другого человека.

Символическое (Символический порядок)

Регистр Символического связан с языком. Показательный пример работы Символического – это испуг. Согласно Лакану, – это сфера социокультурных норм и представлений, которые индивид усваивает в основном бессознательно, «символически», чтобы иметь возможность нормально существовать в обществе, т. е. это область сверхличных, всеобщих смыслов, задаваемых индивиду обществом. Если в «порядке Воображаемого» отношения ребенка с матерью характеризуются слитностью и непосредственностью, то, вступая в царство Символического, он обретает в виде отца сего именем и запретами того «Другого», который знаменует для него встречу с культурой как с социальным, языковым институтом человеческого существования.

Опираясь на идеи З. Фрейда, Ж. Лакан подчеркивает, что человек становится собой лишь благодаря усвоению языка. Во многом символическое Лакана выступает эквивалентом «культурного порядка» Леви-Стросса – культурного порядка, опосредованного языком.

Применение теории Лакана в клинической практике

Лакан считал, что бессознательное находится на поверхности речи. Известно понятие автоматизма речи, на что обратил внимание Фрейд. Лакан вслушивался в речь пациента (зачастую безумную), особенно он обращал внимание на повторяющиеся оговорки. Он пытался найти в речи пациента недостающие звенья, чтобы она стала связной и могла вернуть его в реальность. Бессознательное предстает у него как пробел речи, который надо восстановить. Современник и соотечественник Лакана Рене Мажор описал свои наблюдения практического применения метода Лакана, которые он наблюдал:

«Я решил посещать семинар Лакана и присутствовать на его консультациях. В то время нас было немного. Наблюдая его пациентов в психиатрической больнице, я раздумывал, почему, в отличие от Фрейда, у него такой интерес к психозам. Он вёл пациентов, по большей части, безумных, с такими больными он как психиатр редко сталкивался в своей частной практике. Фрейд, очевидно, открыл язык бессознательного влечения через истерию, но на что надеялся пролить свет Лакан, слушая язык безумия? Был ли он готов слышать речь безумия? Не часто ли его теоретический язык противоречил рассудку? Не хотел ли он найти фундаментальный язык бессознательного в этом безумии? Обычно он более часа слушал бред своих пациентов.

«Расскажите мне всё, дорогой мой», – говорил он обычно, хотя прекрасно знал, что всё рассказать невозможно. И всё же, его приятельское обращение, казалось, уничтожало преграды, созданные этой невозможностью рассказать всё. Он с самого начала, очевидно, намеревался играть ту роль, какую в разговоре играет бессознательное. Он пытался расшифровать речь пациента.



Речевой поток пациента для Лакана был его бессознательным

Лакан понимает психоанализ как работу по означиванию и историзации утраченного объекта, по сути, символическую деятельность. За это ряд критиков обвиняли Лакана в попытках превратить психоанализ в своеобразную языковую игру, мало пересекающуюся с лечением невротиков.

Заключение

Значение теории Лакана заключается в том, что он радикально пересмотрел классическое понятие «субъект». Если в картезианской традиции «субъект» рассматривался как некая субстанциональная целостность, как суверенный носитель сознания и самосознания. То по Лакану, субъект – это точка пересечения различных символических структур и точка приложения сил бессознательного. Не культура является атрибутом индивида, а индивид оказывается атрибутом культуры, говорящей при помощи субъекта.

Сам по себе субъект есть «ничто», некая «пустота», заполняемая содержанием символических матриц. Отсюда постоянное взаимодействие между носителем культурных норм и «Я», как носителем желания.

Вопросы:

1. Какой лозунг и почему провозгласил Ж. Лакан в своих ранних трудах?
2. В чем отличаются воззрения З. Фрейда и Ж. Лакана на бессознательное?
3. Каково психоаналитическое понимание структуры сознания, согласно Лакану?
4. В чем заключаются основные лакановские характеристики «Реального», «Воображаемого» и «Символического»?
5. В чем заключается понимание Другого у З. Фрейда и Ж. Лакана?
6. Назовите особенности метода Ж. Лакана, применявшиеся им в клинической практике?

Литература

1. Рудинеско Э. Жак Лакан / Перевод Т. А. Михайловой // Логос. 1999. № 5.
2. Мазин В. А. Введение в Лакана. М., 2004.
3. Печенина О. В. Функции реального, воображаемого и символического в коммуникативной модели структурного психоанализа Ж. Лакана // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 6. 2007. Вып. 4. С. 208-214.
4. Дьяков Л. В. Жак Лакан. Фигура философа.
5. Дэвид Мэйси О субъекте у Лакана // Интернет-ресурс. Код доступа: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_05/1999_5_16.htm
6. Лакан (1981) *Le Séminaire. Livre III. Les Psychoses*. Paris: Seuil.
7. Мажор Р. Лакан как психиатр / Перевод Кротовской Н. Г. и Кулагиной-Ярцевой В. С. Интернет-ресурс. Код доступа: // http://e-notabene.ru/psp/article_142.html