



ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ: АНТОЛОГИЯ, ТОМ II

3. Фрейд: Массовая психология и анализ человеческого «Я»





Цель: сформировать системные знания концепции З. Фрейда о психологии группы (масс), соотносить теорию З. Фрейда с предшествующими, оценивать эволюцию социальной психологии во времени.

Ключевые термины и понятия: З. Фрейд, «Я» (Эго), либидо, идентификация, психология масс, механизм образования толпы, примеры масс, вождь.

Мы обсудим идеи и труды авторов, повлиявших на появление этой работы З. Фрейда, работы, которые послужили точкой отсчёта для появления этого сочинения. Также рассмотрим вопрос, в чем новаторство теории Фрейда в отличие от суждений его предшественников

Работа Фрейда «Массовая психология масс и анализ человеческого «Я» была написана в 1921 году. Она относится к области социальной психологии. Наука начала XX века имела большой интерес к социальным теориям и проблеме поведения масс. В начале своей работы Фрейд дает обзор доминирующих в науке его времени теорий о массах. Анализ включает идеи Густава Ле Бона, В. Мак Дауголла, Вильгельма Вундта.

Труды этих ученых относятся к самому началу становления социально-психологических теорий. Это работа «Психология народов» Г. Ле Бона; «Теория социального поведения» У. Мак Дауголла и «Проблемы психологии народов» Вильгельма Вундта. Социальная психология первых десятилетий XX века развивается прежде всего в рамках европейских традиций социально-психологической мысли и, естественно, отражает ее особенности.

Французский психолог, социолог, антрополог Густав Ле Бон один из первых избрал конкретным предметом своих исследований, человеческую группу (или, как принято было говорить, массу). Он один из создателей основной концепции социальной психологии. Хотя его работы с современной точки зрения вряд ли можно назвать строго научной, поскольку в них нет определенного научного метода или измерения. Они носят описательный характер и основаны на наблюдениях автора.

Для Г. Ле Бона центральной проблемой в исследовании является взаимосвязь между личностью и толпой. Ле Бон одним из первых попытался теоретически обосновать наступление «эры масс» и связать с этим общий упадок культуры.

В «Психологии масс» Густав Ле Бон показывает, как люди в толпе теряют свою индивидуальность. И демонстрируют новые качества, которые им не присущи. Таким образом, они приобретают некую общую душу.

Он полагал, что в силу волевой неразвитости и низкого интеллектуального уровня больших масс людей ими правят бессознательные инстинкты. Особенно тогда, когда человек оказывается в толпе.

Здесь происходит снижение уровня интеллекта, падает ответственность, самостоятельность, критичность, исчезает личность как таковая. Французский психолог излагает основные и в то же время довольно простые принципы поведения толпы.

Ле Бон исследовал толпу как явление – описал ее свойства, классифицировал основные типы толпы и проанализировал причинно-следственные связи, характеризующие этот специфический социальный объект:

Фрейд обширно цитирует Ле Бона: «В массе, по мнению Ле Бона, стираются индивидуальные достижения людей, и благодаря этому исчезает их оригинальность. Рассовое бессознательное выступает на первый план. Гетерогенное (т. е. разнородное, состоящее из неодинаковых частей) утопает в гомогенном (одинаковом, однородном).

Густав Ле Бон характеризует толпу как группу людей, охваченных общими чувствами, устремлениями и настроениями. И как социолог он указывает на следующие ее отличительные качества. Это прежде всего:

- заражаемость общей идеей,
- восприимчивость толпы к внушению,
- толпа легко поддается инстинкту,
- чувство непобедимости, которое присутствует в толпе,
- потеря индивидом чувства ответственности в толпе,



- массы никогда не знали жажды истины, массы требуют иллюзий,
 - масса – это покорное стадо, не способное жить без господина,
- То есть он подчеркивает готовность массы к принятию лидера:
- ее восприимчивость к лозунгам и призывам,
 - предрасположенность к импульсивным действиям,
 - готовность к принятию лидера,
 - неспособность критически рассматривать действия.

В массе, считает Лебон, исчезают индивидуальные достижения отдельно взятого человека, а следовательно, исчезает и его самобытная оригинальность. На передний план выступает расовое бессознательное, разнородное утопает в однородном. Фрейд отмечает, что психологическая надстройка разрушается. И при этом обнажается одинаковый у всех членов массы бессознательный фундамент.

Ле Бон предполагает, что психика человека биологически определена и что различия между группами людей лежат в неравенстве рас и национальностей, и поэтому их духовные способности различны. Это дает ему повод полагать, что история – это сдвиг в культурном господстве рас, что движущей силой революции является толпа, вызванная общему эмоциональному настроению и способная к разрушению и героизму.

Следующий ученый, чьи теории анализирует Фрейд в своей работе – это англо-американский ученый Уильям МакДаугалл. Один из основоположников социальной психологии МакДаугалл объяснял поведение людей социальными инстинктами, сферой общечеловеческого подсознания, глубинной психологией. МакДаугалл ввел термин «социальная психология», получивший затем всеобщее признание.

Ученый выделил разные типы толпы. Ту примитивную, о которой писал Ле Бон. И массы более высокого уровня. Он назвал 5 условий, необходимых для перехода массы на более высокий уровень:

- 1) постоянство ее состава
- 2) представление о природе, функции, деятельности и требованиях массы
- 3) масса вступает в отношения с другими, похожими на нее массами
- 4) возникновение традиций и обычаев
- 5) каждый выполняет отведенную ему функцию.

Однако Фрейд не удовлетворен объяснением феноменов поведения толпы у Ле Бона и МакДаугалла. Его интересует вопрос: откуда у толпы потребность в вожде? Почему вождь влияет на поведение толпы?

Фрейд применяет понятие «либидо» для объяснения психологии организованных масс.

Нужно вначале пояснить категорию «Эго» в работах З. Фрейда. Под (Эго) З. Фрейд понимал, какую особую психическую инстанцию, так и личность в целом. Он использовал понятие (Эго) для описания динамики человеческой психики. Эго, по Фрейду, осуществляет исполнительные функции, являясь посредником между внешним и внутренним миром,

Фрейд в этой работе опирается на новые открытия физиологии: «Мы знаем теперь, что различными способами можно привести индивида в такое состояние, совершая по его приказанию поступки, часто совершенно противоречащие его личному характеру и привычкам. Наблюдения же указывают, что индивид, пробыв несколько времени среди действующей толпы под влиянием ли токов, исходящих от этой толпы, или каких-либо других причин, – неизвестно, приходит скоро в такое состояние, которое очень напоминает состояние загнипнотизированного субъекта».

Цитата: «Склонная сама ко всему крайнему, масса возбуждается только чрезмерными раздражениями. Тот, кто хочет влиять на нее, не нуждается ни в какой логической оценке своих аргументов; он должен рисовать самые яркие картины, преувеличивать и повторять одно и то же.

Масса столь же нетерпима, как и доверчива к авторитету. Она уважает силу и мало поддается воздействию доброты, означающей для нее лишь своего рода слабость. Она требует от своих героев силы и даже насилия. Она хочет, чтобы ею владели, чтобы ее подавляли. Она хочет бояться своего властелина».

Индивид – психологические основы процессов формирования и функционирования массовых сообществ – интерпретируется Фрейдом на основе теории либидо. Либидо – это



термин, введенный Фрейдом. Одно из основных понятий фрейдистского психоанализа. Этот термин использовался Фрейдом для описания разнообразных проявлений сексуальности. Оно обозначает сексуальное желание или половой инстинкт.

Наполнение термина либидо значительно менялось от ранних до поздних работ, в поздних работах Фрейд рассматривал либидо также как форму психической энергии (по аналогии физической энергией), которую можно инвестировать в различные психические репрезентанты и структуры психики. Т. е., если быть кратким, либидо – это форма энергии. Фрейд показывает, что эмоциональные отношения, основанные на либидо, являются сутью массовой души.

Эмоциональные отношения, основанные на либидо, являются сутью массовой души. Фрейд рассматривает массы на примере церкви и армии. Это искусственные массы. Отдельный человек заменяет свой идеал массовым идеалом, воплощенным в лидере. Люди идентифицируют друг друга в своем эго. Фрейд, вслед за Ле Боном, утверждает, что в массовом обществе пробуждаются социально-психологические механизмы примитивной орды (психология индивидов, психология отца, лидера).

В своих размышлениях о массообразовании Фрейд показал внутренние механизмы работы психики, позволяющие человеку отказываться от своего идеала Я и заменять его массовым идеалом, находящим свое воплощение в вожде. Он продемонстрировал и то, что благодаря совпадению Я и идеала Я, способствующего сохранению нарциссического самодовольства индивида, облегчается выбор вождя в массе.

Поэтому лидер должен обладать особыми качествами и создавать впечатление большей силы и свободы либидо, чтобы оставаться в доминирующем положении.

Объяснение социальных процессов посредством психоанализа. Фрейд пытается связать уровень индивидуального психического со структурными и динамическими аспектами социальных явлений. Психология личности также является социальной психологией масс; в психической жизни человека всегда есть другое. Массовая психология рассматривает человека как члена общественного сообщества или как часть толпы.

Психоаналитики приводят пример из современной жизни. Нередко человеку достаточно производить впечатление исходящей от него силы и либидозной свободы, как это сразу находит отклик у других людей. И порождает потребность в сильном лидере. Применительно к российской действительности типичным примером в этом отношении может служить Владимир Вольфович Жириновский. Каков его политический и общественный имидж? Жириновский выступает в роли самоуверенного человека и сексапильного мужчины. И это находит отклики в глубинах бессознательного ряда представителей сильного и слабого пола.

Еще одно важное понятие З. Фрейда «идентификация»

Как известно понятие идентификации было введено З. Фрейдом. Он использовал понятие идентификации как объяснительный принцип психопатологических процессов. Идентификация понималась им бессознательный процесс, в ходе которого субъект отождествляет себя с другим индивидуумом на основе влечения.

Как отмечает Валерий Лейбин:

«Фрейд исходил из того, что идентификация амбивалентна, то есть двойственна по своей природе. Об этом он писал в работе «Массовая психология и анализ человеческого Я» (1921). В частности, он подчеркивал, что идентификация мальчика со своим отцом сопровождается не только его стремлением стать таким же сильным, как отец, но и включает в себя определенную долю враждебности по отношению к отцу, как только мальчик начинает испытывать нежные чувства к матери. У ребенка появляется желание заменить своего отца в отношениях с матерью. В этом смысле идентификация способствует появлению у ребенка Эдипова комплекса.



Процесс идентификации протекает по-разному. Он может сопровождаться отождествлением как с любимым, так и с нелюбимым человеком. Например, девочка, испытывающая сильные эмоциональные чувства к своему отцу, может делать все для того, чтобы стать похожей хотя бы в чем-то на свою мать. Если ее мать больна, постоянно кашляет или хромотает, то девочка старается походить на нее, несмотря на враждебные чувства по отношению к ней, возникшие в силу своего желания занять ее место в отношениях с отцом. В этом случае девочка отождествляет себя с нелюбимой матерью, начинает сильно кашлять или прихрамывать, чтобы тем самым привлечь к себе внимание отца. Идентификация подобного рода может привести к соответствующему заболеванию с ярко выраженными невротическими симптомами.

Идентификация имеет место не только у отдельного человека. Она может наблюдаться одновременно у значительного количества людей, служит питательной почвой для их объединения друг с другом, становится основой для установления прочных эмоциональных связей в группе, обществе, нации.

В психоанализе идентификация тесно связана с интроекцией, то есть включением внешнего мира во внутренний мир человека. Взаимосвязь идентификации с интроекцией обусловлена тем, что процесс отождествления одного лица с другим может идти рука об руку с процессом вовлечения любимого и обожаемого объекта в орбиту переживаний личности. В этом случае объект поклонения становится не просто идеалом подражания, а тем внутренним идеалом-Я, который может стать на место Я и подменить его собой.

Фрейд считал идентификацию основой понимания человека человеком механизм сопереживания. Он использовал понятие идентификации еще в одном значении – идентификация становится основой образования группы.

Как образуется группа? Фрейд проводит аналогию между идентификацией и состоянием влюбленности. Влюбленность характеризуется тем, что Эго обогащается, присваивает себе качества объекта. Фрейд вывел формулу образования группы – ряд индивидов, «поставивших один и тот же объект на место своего Я-идеала и идентифицировавшихся вследствие этого друг с другом в своем «Я».

В книге 1921 года «Массовая психология и анализ человеческого я» Фрейд пишет, что в психической жизни человека всегда присутствует другой. Этот другой выполняет различные функции, и на первом месте у Фрейда стоит другой как образец, прообраз. В психике масс происходит идентификация с лидером, воплощающим то, каким индивид хотел бы быть.

В массе, по мысли Фрейда, происходит ограничение нарциссической любви к себе. Возникает либидозная привязанность друг к другу и особенность к вождю. «Массу прежде всего характеризуют либидозная привязанность», – говорит Фрейд. Это не любовные привязанности, не любовные влечения, преследующие сексуальную цель. Но это влечениями, которые действуют с не меньшей энергией.

Цитаты из книги Фрейда об идентификации:

З.Фрейд: «Идентификация известна психоанализу как самое раннее проявление эмоциональной связи с другим лицом. Она играет определенную роль в предыстории эдипова комплекса».

З.Фрейд: «Идентификация изначально амбивалентна, она может стать выражением нежности так же легко, как и желанием устранения».

З.Фрейд: «Идентификация должна присоединяться в случаях, где произошел выбор объекта; а объектная любовь – в случаях, где уже имеется идентификация».

З.Фрейд: «Мы могли бы усмотреть различие между нарциссической и истерической идентификацией в том, что в первом случае концентрация на объекте ликвидируется, тогда как во втором она продолжает существовать и оказывает воздействие, которое обычно ограничивается единичными действиями и возбуждениями нервной системы».

З. Фрейд: «Идентификация с агрессором» представляет собой нормальную стадию развития Сверх-Я».



А. Фрейд: «С теоретической точки зрения анализ процесса „идентификации с агрессором“ помогает нам различать способы употребления конкретных защитных механизмов; на практике это позволяет нам отличать приступы тревоги в переносе от вспышек агрессии».

Лидер должен обладать особыми качествами. Он должен создавать впечатление большей силы и свободы либидо, чтобы оставаться в доминирующем положении.

В заключении хочу обратить внимание на то, что Фрейд в работе «Массовая психология и анализ человеческого «Я» размышляет над проблемами, которые волнуют общество сейчас в XXI веке. Вопрос как происходит управление массами? К чему она восприимчива? Политики озабочены тем, как заставить ее поверить в идею? Как успешно управлять массами? Новизна взглядов Фрейда состояла в попытке объяснить закономерности и феномены влюбленности, гипнотического воздействия, массового поведения и невроза трансформаций сексуальной энергии (либидо) в форму психической энергии.

Фрейд посредством психоанализа дает объяснение социальным процессам. Он связывает уровень индивидуального психического со структурными сторонами социальных явлений. Психология личности также является социальной психологией масс. В психической жизни человека всегда есть другой. Массовая психология рассматривает человека как члена общественного сообщества или как часть толпы.

Вопросы:

1. Какие «темные» аспекты массовой психологии были выделены в работах предшественников З. Фрейда?
2. Как З. Фрейд применяет положение психоанализа к объяснению социальных процессов?
3. Разъясните отражение массовой психологии в поведении человека массы в трактовке Фрейда.
4. Объясните трактовку З. Фрейдом «Другого».
5. На какие социально-психологические эффекты, возникающие в массе, указывает З. Фрейд?
6. Какие примеры масс приводит автор в своей работе и чем они характеризуются?
7. Каков механизм образования масс, согласно Фрейду?
8. Как, по мнению Фрейда, человек связан с вождем и массой?
9. Какие социально-психические механизмы пробуждаются в массовых общностях?

Литература:

1. Фрейд З. «Психология масс и анализ человеческого «Я», издательство «Современные проблемы», Н. А. Столляр, М., 1926.
2. Лейбин В. М. Психоанализ. Учебник. – СПб., 2002. – 576 с.