

25 КЛЮЧЕВЫХ КНИГ ПО ФИЛОСОФИИ

Барух Спиноза (1632–1677)

Глава 2. Философия Нового времени.
Философия эпохи Просвещения





Книга: 25 ключевых книг по философии

Глава: 2. Философия Нового времени. Философия эпохи Просвещения

Лекция: 6. Барух Спиноза (1632–1677)

«Этика» (1677 г.)

Книга-система: научиться мыслить так, как мыслит Бог

«Этика» – несомненно, одна из величайших книг в истории философии, поскольку в ней глубоко и продуманно представлено совершенно оригинальное, не имеющее себе равных учение: философская система Спинозы.

Философ создал систему, «порожденную желанием оправдать и обосновать неограниченный рационализм», – пишет Фердинан Адъквийе и далее добавляет: «Спиноза исповедовал абсолютный рационализм. Со своей стороны, я считаю, что ни одна философская система не может постичь истину, не отведя какое-то место непознаваемому и таинственному. Спиноза исключил из своей системы и то, и другое. Иначе говоря, он попытался научить нас мыслить, как мыслит Бог».

Несомненно, что труды Спинозы, хотя еще и написаны на традиционной латыни, абсолютно несовместимы со всеми предшествовавшими философскими учениями. С Декартом его связывает разве что желание «геометрически» обосновать свои доказательства. Ведь полное название «Этики» – «Этика, показываемая геометрическими средствами», – и книга написана по строгой системе. Она состоит из определений, аксиом, постулатов, теорем и их доказательств, схолий (пояснений), короллариев (выводов), снабженных предисловиями. Все доказательства и понятия строго определены, выстроены по порядку и увязаны друг с другом.

Такая формализованная структура позволила автору создать образцовую философскую систему. Конечно, Спиноза был не единственным, кем владело стремление сделать философию математически строгой наукой, пишет Хесс. К этому стремился и Кант. Но немецкий философ, во-первых, жил позже, а, во-вторых, так и не добился полной последовательности в своей системе. Более того, он закончил тем, что призвал на помощь веру, противореча собственному своему учению о вещи в себе и феномене. «Систему» пытались создать и многие другие философы. Но никому не удалось достичь той строгости, что отличает учение Спинозы. Даже в наиболее хорошо структурированных философских системах часто встречаются противоречия, неясности, запретные и непознаваемые зоны. Хайдеггер, также пытавшийся и не сумевший достичь этой цели, признавал, что система Спинозы является одной из самых великих философских систем в истории.

В «Этике» главное – смысл, а не форма

Совершенство формы этого произведения Спинозы часто заслоняет перед нами живую суть его системы.

«В конце концов в этой системе увидели лишь призыв к бесстрастному объединению части и целого и (скептически относясь к такому стоицизму) восхищенно заговорили о том неизъяснимом очаровании, которое испытываешь при неспешном чтении Этики», – пишет Робер Мизрахи, подчеркивая, что восхищаться лишь стилем, в котором написана «Этика», оставляя без внимания ее смысл, – глубоко ошибочно. Эта книга заслуживает того, чтобы ее читали и комментировали ее содержание, а не только форму. Спиноза стремится к наглядности, это, несомненно. Но в то же время он желает передать нам частицу своей мудрости. Если обращать внимание только на структуру книги, легко можно забыть о ее смысле: «Этика – это слово, ее система есть живая философия, близкая к жизни и адресованная живым людям, способным и говорить, и слушать». Именно этим книга интересна и сегодня. Вот почему ее продолжают переводить и издавать и в наши дни.

Парадокс Спинозы

Мизрахи, занимающийся «Этикой» вот уже сорок лет и сделавший последний перевод этой книги на французский язык, имеет все основания говорить о парадоксе Спинозы: система



Книга: 25 ключевых книг по философии

Глава: 2. Философия Нового времени. Философия эпохи Просвещения

Лекция: 6. Барух Спиноза (1632–1677)

«Этики» – это система экзистенции, причем в самом прямом и современном значении этого слова. Система единой и бесконечной природы нужна философу для определения места человека в мире. Спиноза желает показать, что личность сама управляет своим существованием, познанием и действием.

Книга «Этика» посвящена именно этике. Цель ее – помочь человеку понять и дать верное направление собственному существованию, определяемому желанием и стремлением к радости. Именно в этом движении желания Спиноза видит спасение: человек должен стремиться к совершенству. Система Этики – мудрая система. Спиноза предлагает нам осознать наше рабство и избавиться от него, испытать высшую радость и даже наслаждение Бытием. Спасение принесет не вера. Это долгий путь, требующий терпения, суровости и смелости, но этим путем, ведущим от пассивного отрицания к утверждению и полноте радости и сознания, может пройти любой человек.

Изгнанник из общества

Далле Хесс пишет, что перед тем как перейти к изложению этой уникальной системы, необходимо коротко рассказать о ее творце. Ведь история его жизни может поведать нам о многом. Спиноза был духовно раскрепощенной личностью, вовсе не похожей на тот образ одинокого философа, ведущего спокойную и несуетную жизнь, который может сложиться у читателя. Великий мыслитель страдал тяжелой болезнью, его пытались убить, отлучили от религиозной общины, и современники по большей части отвергали его учение.

Он родился в Амстердаме, в семье беженцев-марранов (марранами называли испанских и португальских евреев, насильно обращенных в католичество, но тайно остававшихся верными иудаизму), и всю жизнь прожил в Голландии. Юноша получил хорошее образование в еврейском училище. Он решил посвятить себя философии, и с помощью наставника-атеиста Ван ден Эндена изучил латынь и учение картезианской школы. Все его друзья, а позже и ученики, принадлежали к различным протестантским сектам. В 1656 году философа официально прокляли и исключили из еврейской общины. В том же году какой-то фанатичный иудей пытался его убить. Чтобы заработать на жизнь и ни от кого не зависеть, Спиноза вначале работал в отцовской лавке, но вскоре оставил торговлю и занялся собственным делом – полировкой оптических линз.

В 1673 году Спиноза отказался от предложения преподавать в Гейдельбергском университете. В том же году в Утрехте, в обстановке полной секретности он о чем-то долго беседовал с принцем Конце. С 1661 года философ работал над «Этикой» и в 1675 году ее закончил, и собирался опубликовать. К сожалению, ему пришлось отказаться от этого намерения, поскольку книга была встречена враждебно, последовали угрозы скандала и преследований по отношению к автору. В 1676 году в гости к философу приехал Лейбниц, и Спиноза читал ему отрывки из своей Этики.

Всю жизнь философ прожил в Нидерландах, вначале в Рейнсбурге, затем с 1660 года в Форбурге, и наконец с 1670-го и до самой смерти в Гааге. «Этика» завершает собой цикл из нескольких трактатов, из которых лишь два были опубликованы при жизни автора: «Основы философии Рене Декарта» (1663) и «Богословско-политический трактат» (1670), принеся ему широкую известность и вызвав вокруг себя яростные споры. Спиноза скончался от болезни легких 21 февраля 1677 г. Друг философа, Людовик Мейер, собрал его рукописи, и с ноября 1677 года их начал публиковать издатель Ян Рюйверц. Оригиналы этих рукописей были утеряны.

Бог

Первая часть «Этики» посвящена размышлениям о Боге. Это он положил начало миру, он – основа и отправная точка философского познания. Этические рассуждения автора опираются на онтологию. Идея Бога есть первая и самая совершенная из идей. Исходя из нее и придерживаясь логического порядка, можно вывести знание обо всей сущей природе. Эта первая идея является по сути дела идеей природы: Deussive Natura (Бог или Природа). Философское



исследование этики представляет собой логическую прогрессию, входящую составной частью в учение о природе. Природа – это все сущее, она бесконечна, не имеет ни начала, ни конца, а присущие ей самодостаточность и совершенство позволяют метафорически отождествить ее с традиционным понятием Бога. Выражение «Deus sive Natura» означает у Спинозы монизм субстанции. Хотя автор и использует в своем трактате логическую терминологию: субстанция, атрибуты, бесконечные модусы, конечные модусы и т.д., но делает это лишь для удобства изложения. Его концептуальная система имеет целью постижение бытия Природы в ее бесконечном и двойном единстве: к примеру, порядок и последовательность вещей у него те же, что и порядок, и последовательность понятий.

Лучезарный образ Бога-Природы полон изобилия, стабильности, могущества и совершенства. Бог – не личность, его нельзя сравнивать с конечными существами. Это Бытие, или, другими словами, Все сущее в Бытии. Атрибутов субстанции существует бесконечное множество. Этика посвящена исследованию только тех атрибутов, которые имеют отношение к человеку. Таинственные познаваемые атрибуты – мышление и протяжение – составляют бытие человека. Сущность Бога есть само его существование. Могущество Бога также состоит в его существовании. Бытие не может служить основой моральных ценностей и иметь конечную цель. Это бытие есть природа в своих бесконечности, необходимости и хорошо организованном многообразии проявлений.

Философская традиция и обыденное сознание еще не дошли до такого знания Бытия, поскольку им мешает предрассудок о существовании конечной цели, возникший в результате воображаемого, проективного и антропоморфного представления о знании, направляемом чисто эмпирическим желанием. Знание Бытия есть, в конечном счете, совершенное знание о совершенной сущности, то есть адекватное знание о совершенстве мира.

О природе и происхождении духа

Во второй части анализируются достоверные свойства познания. Говоря попросту, первый его род – чувственное познание, воображение. Второй род познания – понимание, достигаемое с помощью абстрактного разума. Познание третьего рода исследуется в пятой части книги: речь идет об «интуитивной созерцательной науке», которая позволяет познать и полюбить Бога.

Познание второго рода позволяет приступить к рассмотрению человеческого духа и попытаться его понять. Существование человека является частью Всего сущего в Природе. Оно зависит от целого. Бели понять эту зависимость, можно лучше уяснить сущность человеческого существования. Личность человека не субстанциальна и не дуалистична. Она представляет собой временное единство души и тела, при котором не происходит их внутреннего взаимодействия. Душа есть идея, то есть сознание тела и его модификаций. При их изучении не обойтись без физики и физиологии. Теория познания вторична по отношению к теории тела, поскольку человек существует в природе. Человек – это в первую очередь обладающее сознанием тело, и лишь потом – познающий субъект.

Теория познания – это теория о трех родах познания. Это теория об истине, понимаемой как адекватное знание (второго, а затем и третьего рода). Адекватное знание этих двух родов не является полным: оно рефлексивно во втором роде, а в третьем дается интуитивно, являясь своим собственным критерием и источником внутреннего света. Из этого рассуждения можно вывести, что не существует «способностей» к желанию и познанию. Существуют лишь реальные действия желания и мышления. Желание и мышление существуют лишь в качестве активных сил и реального действия.

О происхождении и природе аффектов

Человеческая личность есть Желание. Именно этим определяется ее сущность, состоящая в том, чтобы упорствовать в своем бытии. Желание похоже на Стремление и представляет собой усилие, активную силу, нацеленную на поддержание существования индивида. С помощью этого



усилия, этого стремления, индивид пытается увеличить свою способность к существованию и делает это в двух одновременных и единых субстанциях – мышления и протяжения (души и тела). Аффекты возникают при увеличении или уменьшении этого основополагающего Желания. Когда желание существовать реализуется в большей степени, человек испытывает радость. И наоборот, когда человек узнает об уменьшении своей способности к существованию, им овладевает печаль. Основополагающее и фундаментальное желание, радость и печаль являются, таким образом, тремя врожденными чувствами, которые всегда, какими бы ни были их конкретные особенности, проявляются как формы любви и ненависти.

Аффект есть осознание, идея предрасположенности тела к чему-либо. Но об аффекте не всегда можно иметь адекватное, полное, истинное знание, одновременно соответствующее реальности и внутренне очевидное. О таких природных свойствах человека, как желания и чувства, этике еще предстоит многое выяснить.

О человеческой зависимости, или о силе аффектов

Существует необходимость и возможность перейти от неточного к адекватному знанию. Человеческая душа от природы обладает способностью перейти от простого осознания к рефлексивному и истинному знанию самой себя.

Четвертая часть начинается с определений пассивности и зависимости, а затем – свободы. После этого Спиноза дает определение добродетели. В его понимании это – понятие не морали, а того, что он называет этикой и философией, то есть утверждения радости бытия, существования и увеличения своей способности к существованию. Добродетель предполагает, следовательно, знание и размышление, которые позволяют человеку перейти от пассивности и зависимости к действию и свободе. Добродетель не может существовать без знания, поскольку именно знание позволяет личности с уверенностью направить свою энергию на то, что позволяет ему существовать далее. Энергия исходит от желания, но направление желания идет от разума. Конкретная жизнь есть осуществление желания, адекватного тому, к чему человек на самом деле стремится, и что, следовательно, может доставить ему радость. Основа этики – усилие, Желание существовать. Человек определяется в раскрытии своей способности к существованию.

Спиноза делит аффекты на «хорошие» и «плохие», а затем перечисляет характеристики свободного человека: полная позитивность, стремление к благу (радости) ради самого блага, а не из страха перед злом, стремление дать другим такое же благо, которого человек желает для себя, свобода от предрассудков, верность по отношению ко всем, недоверие к невеждам, благоразумие при столкновении с опасностями мира, забота об истине, презрение к славе, стремление к реальному наслаждению существованием, внимание к жизни, а не к смерти.

В приложении к четвертой части, представляющем собой своего рода небольшой трактат о счастье, Спиноза кратко и четко перечисляет эти качества свободного человека, способного вести себя объективно в соответствии со своей жизненной позицией по отношению к окружающему миру.

О могуществе разума, или о человеческой свободе

Свободный человек, о котором говорилось в четвертой части, может теперь испытать совершенную радость – блаженство. Блаженство, или счастье, – это больше чем просто радость: это высшая стадия удовлетворения самим собой и увеличения способности к существованию.

В пятой части подробно описывается процесс, ведущий человека от рефлексивной деятельности по освобождению (переход от чувственного к адекватному знанию) к радости, которую доставляет полная самореализация. Спиноза называет совершенством человека то состояние, которого человек достигает сознательно и рефлексивно, реализовав самого себя. Совершенство включает в себя все качества, описанные в четвертой части, к которым добавляется модальность (свойство) внутреннего существования, не зависящего более от



тела (которое, тем не менее, остается основой бытия). Внутреннее существование достигает совершенства в познании третьего рода.

Это познание есть «интуитивная наука», устанавливающая связь между душой индивида и Всем сущим в природе – субстанцией с бесконечным множеством атрибутов. Таким образом, человек полностью овладевает самим собой в своих отношениях с бытием. Это полное слияние, интуитивное и целостное, воспринимается как наслаждение бытием в образе вечности. Это познание вечности в чувствах и опыте. Жизнь в устойчивой полноте бытия есть спасение и свобода в отношениях с миром и самим собой, полностью осознанная в результате познания.

Философ не приемлет невежества. Каждый человек обязан стать свободным, мудрым и радостным и иметь мужество проделать этот путь к совершенству, своего рода познание самого себя и собственных усилий упорствовать в своем бытии и познании всего сущего. В конце этого пути – вечность. Это свобода, избавленная от эмпирических колебаний и реализующаяся в слиянии с человечеством и миром в единое целое.

Комментарий

Значение работы в момент ее выхода в свет (1677)

Критика свободы воли и места свободы

«Этика» отрицает свободу воли. Но это безоговорочное отрицание не мешает автору последовательно показывать пути и условия, при которых становится возможной истинная свобода. Свобода определяется Спинозой как действие, вызванное адекватной причиной и опирающееся на адекватное знание. В трех первых частях Этики говорится о том, что человек может стать свободным и познать смысл своего существования. Свободе мешает не свободная воля, а страсть. Только страсти порождают зависимость. Они препятствуют свободному проявлению детерминизма природы внутри и вне нас.

«Этика» как теория сознания

По мнению Хесса, путь, предлагаемый Спинозой в «Этике» – это не просто последовательный переход от первого ко второму, а затем к третьему виду познания. Это теория того, как сознание, рассудок, разум, опираясь сами на себя, переходят в философское сознание. Этику можно рассматривать как описание деятельности сознания. Спиноза считает, что разум способен к познанию и спасению. Вера в ценность рационализма – вот к чему, в конце концов, приходит Этика. Этот вывод получен в результате развития «общих идей», противопоставляемых идеям всеобщим. Спиноза всегда стремится найти мысль, строго соответствующую бытию, составляющую с ним единое целое.

Этим можно объяснить, почему Спинозу не удовлетворяла картезианская система, согласно которой идеи лишь представляют сущности. Ведь Декарт говорил, что в самих идеях нет ни истины, ни заблуждения, истинными или ложными могут быть лишь суждения. Лишь воля человека устанавливает связи и соответствие между идеей и предметом. Спиноза, напротив, считает истинность неотъемлемым свойством идеи. И это избавляет нас от необходимости прибегать к сомнению и к другим путям установления истинности идеи. Во второй части Этики, когда Спиноза переходит от исследования неадекватного знания к адекватному, он вводит термин «общие понятия»: «Существуют некоторые идеи и понятия, общие для всех людей» (теорема 38). Согласно Спинозе, эти понятия не могут быть неадекватными, поскольку они относятся к самим вещам: то, что у вещей общее, присутствует одновременно и в части, и в целом, а значит, может быть представлено лишь адекватно.



Чем это произведение интересно сегодня

Новые основы морали

«Этика» Спинозы является прямой противоположностью морализму, выведившему нравственные обязательства из существования «потустороннего мира». Спиноза отказывается от построения своей морали на основе теологии. В то же время он не согласен с мыслью, что в основе морали должен лежать страх перед наказанием – внешним или внутренним. По мнению философа, представление о Боге как о некоем судье, монархе или отце является ложным, поскольку предполагает у Бога человеческий образ. То же самое справедливо и для политики. Ее больше нельзя строить на основе теологии. Спиноза поддерживает высказанную Гоббсом идею о том, что общество основано на общественном договоре, по которому люди соглашаются соблюдать и уважать единые обычаи, основанные на принципах справедливости.

В основе морально-политических взглядов философа лежит идея Бытия (всего сущего в природе) – совокупности всех душ и материальных тел. Бытие действительно само по себе в том смысле, что основывается на самом себе и является всеобщей, изначально существующей, независимой и никем не созданной данностью. В Бытии проявляется абсолютная и беспредельная независимость Природы, выходящей за границы конкретных определений и внешних проявлений.

Этот монизм можно рассматривать как своего рода атеизм, поскольку Бог здесь отождествляется с Природой, понимаемой как все, что существует на свете. Но в то же время этот атеизм нисколько не отрицает мораль. Почему?

Мы уже видели, что желание само определяет благо, поскольку стремится к нему, и зло, поскольку его избегает. Желание существовать, упорствовать в своем существовании, желание как возможность (принцип существования и действия) вызывает радость, когда оно воспринимается как развитие. Спиноза считает, что это движение сущего к тому, чтобы без конца становиться чем-то большим, приводит к блаженству, наслаждению высшего порядка, поскольку его целью является само совершенство, и испытать блаженство можно лишь, пройдя через познание Всего сущего в Природе.

Хесс пишет, что многие наши современники разделяют эту точку зрения. Они согласны с мыслью о том, что совершенство можно искать в самом себе и для себя самого, и что оно не требует внешнего приказа. Еще и сегодня многие считают, что этика представляет собой продвижение к освобождению от зависимости и свободе не абстрактной, а содержащейся в стремлении человека быть в гармонии с самим собой и с Природой. Разве не присутствует эта идея в некоторых экологических учениях? Под экологией мы в данном случае подразумеваем не политическое или профсоюзное движение за охрану природных ресурсов, а представление о том, что человек находится в тесной взаимосвязи не только с окружающей средой, но и со всем человечеством. Мудрость состоит в бесконечном познании всего, что нас окружает. Индивидуальной свободы можно достигнуть, лишь приведя свое желание в соответствие с социальным, биологическим и природным контекстом.

Общественные институты следует рассматривать как средство, помогающее самоутверждению человека. Политика необходима лишь для того, чтобы помочь тем людям, что не познали еще наслаждения и до сих пор рабски зависят от собственных страстей. Им нужно очертить рамки, в которых они могут существовать до перехода на путь, ведущий к мудрости. Политика, следовательно, – та сила, что помогает людям жить. По мнению Спинозы, общественные институты функционируют по тем же правилам, что и отдельные индивиды. Их независимость реально существует лишь в виде свободы, заложенной в самом факте существования. Их свобода находится в самом их бытии, всегда направленном на раскрытие собственного потенциала.



Книга: 25 ключевых книг по философии

Глава: 2. Философия Нового времени. Философия эпохи Просвещения

Лекция: 6. Барух Спиноза (1632–1677)

Индивидуальное существование как часть целостной системы

В заключении Реми Хесс отмечает, что в учении Спинозы по сей день актуально стремление определить взаимоотношения между личностью и целостной системой мира. Современные средства связи дают нам возможность непосредственно ощутить биение пульса окружающего мира. Благодаря телевидению мы можем видеть события в мире в тот самый момент, когда они происходят. Но вопрос об отношениях между личностью и целостным миром по-прежнему актуален. Философское учение Спинозы, отстаивающее единство отдельной личности и Всего сущего, помогает нам выработать современную этику, в которой не находится места априорным идеям.

Всеобщая и всеобъединяющая рационализация мира не приведет к появлению сознания, отрицающего истину в структурах бытия. Напротив, цель ее высока и благородна: высшее счастье человека. Это счастье, позволяющее объединиться телу и духу, достигается через познание, которое отнюдь не является самоцелью. Приведение мира в систему – это средство, а вовсе не цель мудрости, единственного истинного блага на свете. Соединение с целостным Миром важно не само по себе. Это лишь средство выйти из объективации и зависимости, придя к радости и освобождению. Путь к знанию есть средство обрести блаженство.