

# КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

## Иммануил Кант: критика разума

Глава 3. Философия Нового времени.  
Философия эпохи Просвещения





Ведущими философами восемнадцатого века были британские эмпирики Локк, Беркли и Юм. Они имели большую популярность в обществе. Их мировоззрение отличалось великодушием и благородством. Тем не менее философские идеи этих мыслителей в большей степени были обращены в сторону субъективизма. Агностическое, в конце концов, даже скептическое мировоззрение Дэвида Юма пробудило Канта от «догматического сна» и заставило его посмотреть с новых ракурсов фактически на все проблемы, связанные с процессом познания. Его работы создавались как раз в то время, когда возникли противоречия между континентальными представлениями, делающими упор на рациональную мысль, и британскими философскими взглядами, акцентирующимися на чувственном опыте.

Работы Канта весьма сложны для понимания, они с трудом поддаются систематизации. Многие отмечают Канта как величайшего философа современной эпохи. Немецкий идеализм оказал существенное влияние на всю мировую философию. Главным деятелем этого философского направления считается Кант.

## Жизнь

Кант прожил однообразную, не окрашенную яркими красками жизнь. Он родился в 1724 г. в Кёнигсберге, ныне Калининград, в Восточной Пруссии, где его отец работал мастером-седельщиком. Кант был воспитан в духе пиетизма – религиозного реформистского движения, которое своей целью преследовало обновить традиционные основы лютеранства. К концу жизни Кант сделался более набожным человеком и стал придерживаться традиционных религиозных представлений.

В своем родном городе Кант получил среднее и университетское образование. В университете сильное влияние на Канта оказывал его преподаватель логики и метафизики. Из-за него будущий философ начал проявлять интерес к современной ему науке, то есть науке, основанной на теориях Ньютона. Некоторое время он зарабатывал себе на жизнь в качестве домашнего учителя. Затем Кант получил докторскую научную степень и стал преподавателем.

Позже он назвал эти годы своей жизни «докритическим» периодом. В это время Кант читал лекции по различным предметам, среди которых можно выделить логику, физику, метафизику, этику, математику, антропологию, педагогику, географию и минералогию. Через пятнадцать лет, в 1770 г., Иммануила Канта назначили профессором логики в Кёнигсберге. В те времена стандартной системе университетского обучения было свойственно, что профессор и его студенты осваивали тот или иной предмет на основе ряда учебников: учитель комментировал книгу по мере того, как класс должен был изучать предмет. Считается, что лекции Канта были весьма обычны по форме. Однако он старался критиковать учебники. Кант обладал очень сухим чувством юмора. Он был убежден, что студентам следовало давать фактические знания по предмету, а также предоставлять возможность для собственных размышлений.

Путешествовал Кант очень мало. Он чрезвычайно редко покидал родные места. Однако его интересы были довольно широки. Кант любил пребывать в обществе и общаться с людьми, побывавшими за границей. Он отмечался многими как крайне педантичный человек, жизнь которого отличалась сильным однообразием. Нам неизвестно точно, когда его «докритический» период подошел к завершению. Начало нового «критического» этапа философского творчества Канта связано с датой его назначения на должность профессора. Несмотря на это, его главная работа «Критика чистого разума» не публиковалась еще около одиннадцати лет после отмеченного выше момента времени, в 1781 г. Затем последовали и другие работы. Кант по-прежнему читал лекции в университете по различным предметам и много писал.

Чтобы привыкнуть к сложному ритму жизни, Кант максимально точно распределял свое время и создал для себя распорядок дня. Его режим дня был весьма известен. Кант вставал ранее пяти часов утра и тратил ровно час – с пяти до шести часов – для утреннего чаепития, курения трубки и планирования предстоящего дня. Затем один час он занимался подготовкой лекции. Зимнее время и летнее время несколько отличались в плане начала и окончания лекции. В зимнее время лекция шла с семи до девяти часов, в летнее время – с восьми до десяти. Потом Кант писал ровно два часа. Он любил обедать в компании. За обеденным столом



для Канта важным являлось соблюдение сложившихся традиций. Сам обед длился два часа. Затем философ прогуливался, читал до десяти вечера и ложился спать.

Прусский император однажды выразил свое отрицательное отношение к точке зрения Канта по поводу Священного Писания и христианских убеждений. Кант заявил, что полностью не откажется от своих взглядов, но пообещал, что не станет отражать данные взгляды в каких-либо произведениях или лекциях. После смерти императора Кант посчитал себя освобожденным от обещания и опубликовал свой труд «Конфликт факультетов», в рамках которого отразились его рассуждения о противоречиях между библейской верой и критическим разумом.

Кант упоминается многими как настоящий друг. Несмотря на то что философ был экономным человеком, заботящимся о своих деньгах, считается, что он был щедр по отношению к нуждающимся. Он очень серьезно относился к возложенным на него обязанностям. Кант верил в Бога, но не был постоянным прихожанином церкви. Его религиозное мировоззрение выстраивалось вокруг понятия моральной ответственности. Иммануил Кант заметил, что развитие у человека морального великодушия – добродетели – напрямую связано с отречением от молитв. Его привлекали идеалы американской и французской революций, по крайней мере, до этапа террора. Кант никогда не был женат, он умер в 1804 году.

### Хроника жизни

- 1721 г. – Пётр I становится российским императором; «Персидские письма» Монтескье.
- 1724 г. – рождение Иммануила Канта.
- 1739 г. – «Трактат о человеческой природе» Дэвида Юма.
- 1740 г. – Кант поступает в Кёнигсбергский университет.
- 1751 г. – первый том «Энциклопедии» Дидро.
- 1755 г. – Кант читает лекции в Кёнигсберге (его «докритический» период).
- 1762 г. – «Эмиль» и «Общественный договор» Руссо.
- 1770 г. – Канта назначают на должность профессора в Кёнигсберге.
- 1775 г. – начало Войны за независимость США.
- 1781 г. – опубликование «Критики чистого разума» Канта.
- 1785 г. – «Основы метафизики нравственности» Канта.
- 1788 г. – Кант публикует «Критику практического разума».
- 1789 г. – Кант публикует «Конфликт факультетов»; создание Декларации прав человека и гражданина и начало Великой французской революции.
- 1790 г. – «Критика способности суждения» Канта.
- 1804 г. – смерть Канта; Наполеон становится императором Франции.

### Мысли

Идеализм – философское мировоззрение, которое ставит бытие в зависимость от мышления. Немецкий идеализм восемнадцатого и девятнадцатого веков был близок к движению романтизма. Идеалисты считали критику знания средством, необходимым для изложения философских выводов. Они противопоставляли материю разуму и отвергали этику утилитаризма.

Романтизм – европейское мировоззрение конца восемнадцатого – начала девятнадцатого века, сочетающее в себе интеллектуальные, художественные, музыкальные и поэтические начала. Чувства человека были более важны, чем сам разум. Человеческое воображение являлось для последователей романтизма более значимым, чем классические представления о мироздании, основанные на опыте.

Утилитаризм – философская теория, которая основана на идее того, что действия всех отдельных индивидуумов и общества в целом подчиняются принципу общественной полезности. Данный принцип пропагандирует все, что приносит наибольшее счастье наибольшему количеству людей.



## Теория познания Канта

В «Критике чистого разума» Кант отчасти хотел показать, что не все наши знания возникают из опыта. Более того, он утверждал, что определенные знания даны априори ввиду своеобразности склада человеческого ума. Априори – то, что дано человеку изначально – до начала процесса накопления жизненного опыта.

Существует два типа суждений.

Аналитические суждения – это суждения, в которых значение предиката частично является значением субъекта: «Вода мокрая». В данном утверждении понятие, наделяющее воду указанным свойством, является неотъемлемой частью определения самого понятия воды: предикат «мокрая» прочно связан с субъектом «вода». Опыт может подкреплять априорные суждения, однако они базируются не на опыте как таковом.

Синтетические суждения – утверждения, суть которых мы усваиваем из опыта. «Укус пчелы был для меня больнее, чем укус осы». Эмпирические суждения известны нам из чувственного опыта.

Дэвид Юм указал на то, что закон причинности является синтетическим. Кант согласился с этим, но отметил, что данный факт известен априори. Основная цель Канта заключалась в подтверждении возможности существования синтетических априорных суждений.

### «Критика чистого разума» (1781 г.)

Суть данного труда состояла в указании на возможность существования синтетических априорных истин с целью утверждения метафизики как науки. Синтетические априорные утверждения неизбежно являются истинными в любых случаях – это вытекает из самого значения априорности. Но всякий раз нам следует подтверждать их неизбежную истинность посредством применения каких-либо других способов, помимо простого исследования значений данных утверждений, выражающих их сущность – это значение синтетичности.

- Интуиция и логический рассудок являются двумя источниками знания.
- Пространство и время – априорные формы интуиции. Мы не можем осознать что-либо, пока не переведем это в понятия пространства и времени.
- Категории понимания – априорные условия и обстоятельства понимания.
- Категории количества: единство, множество, цельность.
- Категории качества: реальность, отрицание, ограничение.
- Категории отношения: субстанция и принадлежность, причина и следствие, взаимодействие между объектом и субъектом.
- Категории модальности: возможность и невозможность, существование и несуществование, предопределенность и случайность.
- Когда мы сочетаем априорные формы интуиции с категориями рассудка, мы осознаем, как можно достигнуть истоков знания. Предположения науки являются синтетическими и априорными.
- В сфере теологии мы, не имея эмпирического доказательства, не можем выдвинуть убедительный аргумент в пользу существования Бога.

### Постулаты науки

Являются ли научные предположения синтетическими и априорными? Когда мы изучали философию Дэвида Юма, мы рассмотрели целый перечень постулатов науки, свидетельствующих о том, что различные принципы и инструменты, необходимые для получения научного знания, должны применяться крайне осторожно и осмотрительно. Полезна ли нам точка зрения Канта, утверждающая, что научные предположения являются синтетическими и априорными? Правда ли, что методология – наш путь к постижению научного знания – не основывается на нашем опыте, но принимается нами лишь из-за особенностей нашего склада ума, структуры сознания?



## Теория времени и пространства Канта

Кант рассматривал время и пространство как некие формы, в которые мы мысленно должны помещать все исследуемые опытным путем объекты. Однако сам опыт, по мнению Канта, не является источником нашего понимания пространства; осознание существования пространства возникает в нашем разуме всякий раз, когда мы воспринимаем какие-либо объекты, находящиеся в окружающем мире, то есть за пределами нашего сознания. Совершенно невозможным для нас представляется осознание отсутствия пространственных рамок. Это нечто большее, чем просто абстрактная идея. Есть только одно единое пространство. Все остальные «пространства» являются частью единого пространства, не существует каких-либо отдельных пространств.

Кант полагал, что геометрия Евклида была известна априори. Однако в его понимании ее нельзя было постичь сугубо логическим путем, следовательно, она была синтетической и априорной.

Многие возражают, ссылаясь на то, что о времени нельзя рассуждать подобным образом. Субъективное и объективное время являются тождественными.

Постулат – элемент, мнение или принцип, которые необходимы для функционирования разума, для осуществления мыслительных процессов. Часто данное слово употребляется в значении фундаментального элемента, или основы, базового принципа. Под постулатом понимается то, что не нуждается в доказательстве или является общепринятым, а также то, что необходимо для аргументации чего-либо. Это аксиома, необходимое условие, предпосылка.

Метафизика – учение о бытии как существовании в мире; раздумья о сущности бытия; учение о первопричинах и принципах, на которых базируется действительность; рациональное познание действительности, находящейся вокруг нас; рациональное учение об окружающих человека вещах, их глубине и сущности.

Категоричный (-ая, -ое, -ые) – означает что-либо абсолютное, определенное, то к чему не могут быть применены отдельные исключения и оговорки.

## Конец метафизики?

Категории рассудка нам необходимо сопоставлять с вещами, которые можно постичь интуитивным путем. Мы не в силах применить эти категории к так называемым вещам-в-себе. К примеру, применение категории «субстанция» к вещам-в-себе не позволяет нам получить какое-либо знание о данных вещах. Мы не можем использовать принципы рассудка для того, чтобы сделать вывод о существовании такой сверхчувственной сущности, как Бог. Выходит, что метафизика бесполезна. Но Кант, по всей видимости, рассматривал стремление к метафизике как постоянное и неизменное намерение человеческого разума, сознания.

Ноуменальность и феноменальность – два термина, прочно связанных с философией Канта. Ноуменально то, что известно благодаря разуму, а не чувствам. Вещи в себе – ноумен. Мы не можем сказать, что воспринимаем существование этих вещей посредством интуиции. Однако следует отметить, что эти вещи находятся в мире и объясняют существование феноменов, которые мы постигаем с помощью органов чувств.

## Коперниканский переворот в философии

Кант пытался ответить на вопрос: благодаря чему возможны синтетические суждения? Он придерживался точки зрения, утверждающей, что во всех знаниях присутствует некая априорная составляющая. Эта составляющая закладывается в знания самим разумом человека. Без априорной составляющей никакое знание невозможно.

Философы-рационалисты, которые были до Канта, полагали, что все знания являются аналитическими и априорными. Они утверждали, что знания не связаны с фактами, получаемыми



в результате наблюдения, исследования, эксперимента. Эмпирики придерживались мнения о том, что знания являются синтетическими и апостериорными. Кант отказался от обеих точек зрения. Его учение предполагало, что получение человеком знаний возможно потому, что они облачаются в пространственно-временные формы и связывается между собой причинно-следственной связью. Все это – сфера деятельности познающего ума. Таким образом, чтобы какие-либо вещи могли стать объектами нашего познания, они должны соответствовать структуре познающего ума.

## Практический разум

В книге «Критика практического разума» Кант развил мысли о практическом использовании разума. Центральное понятие данной работы заключено в том, что моральный закон нуждается в справедливости: счастье напрямую зависит от нравственности, добродетели. Только высшая сила, провидение, может обеспечить это. Однако высшая сила не гарантировала существование нравственности в этой жизни. Следовательно, должен существовать Бог и жизнь после жизни. Должна существовать свобода, ведь без нее невозможна добродетель.

### «Критика практического разума» (1788 г.)

- Мы можем утверждать, что нравственность является объективной и универсальной, если она основана на чистом разуме.
- Моральные законы являются универсальными и категоричными ввиду формы, которую они принимают, но не из-за их содержания.
- Основной закон чистого практического разума заключается в следующем: вы должны поступать так, как вы желали бы, чтобы поступили с вами. Это должно стать универсальным законом. Данного закона должны придерживаться все люди во всех ситуациях.
- Если мы не имеем моральных законов, мы никогда не узнаем о своей свободе. Для любого человека «вам необходимо...» обозначает «вы можете...».

Рациональные постулаты практического разума:

Человек свободен.  
Душа бессмертна.  
Бог существует.

## Кант о религии

Кант открыто показывает свою веру в Бога. Тем не менее в своей «Критике практического разума» он опровергает традиционные доказательства существования Бога. Эти традиционные доказательства, известные как теистические аргументы, включали в себя онтологический аргумент Ансельма Кентерберийского и пять путей Фомы Аквинского. Кант указывает на несостоятельность подобных подходов, основанных на выдвигании ряда в некоторой степени формальных аргументов. Кант говорит, что все доказательства существования Бога лишь вновь повторяли онтологический аргумент. По мнению Канта, проблема онтологического аргумента состояла в том, что в нем «существование» рассматривалось как предикат.

Существование должно рассматриваться с позиции качества, как, например, высота, богатство, доброта. Кант говорит, что сто воображаемых талеров, т.е. монет, обладают точно такими же качествами, как и сто реальных талеров. В рамках другого подхода к объяснению рассматриваемого вопроса можно сказать: «Некоторые высокие люди неплохо одеты». Однако не имеет реального смысла предложение: «Некоторые высокие люди не существуют».



Следовательно, слово «существовать» не сопоставляется с выражением «быть хорошо одетым». Существование не предикат. Таким образом, онтологический аргумент некорректен.

При рассмотрении доказательства бытия Бога через случайность, Кант утверждает, что оно базируется на следующих убеждениях: «Если что-либо существует, тогда Абсолютная Сущность с неизбежностью должна существовать. Я существую, следовательно Бог есть». Данный онтологический аргумент напоминает Канту все остальные. Кант полагает, что по этой причине его необходимо отклонить.

Кант с большим уважением относится к доказательству через целевую причину, но утверждает, что оно лишь доказывает существование самого высшего творца и является неверным по причине того, что основывается на недопустимом понимании Бога.

Кант опровергает традиционные доказательства в связи с тем, что они основаны на неправильном онтологическом аргументе, или по причине того, что они выстраиваются вокруг понимания Бога, которое противоречит нашим представлениям о нем. Вместо прежних доказательств Кант выдвигает свой моральный аргумент в пользу бытия Бога. Чистый разум наталкивает нас на три основные идеи: Бог, свобода и бессмертие. Разум способствует формированию данных идей, но он не доказывает их. Практический разум позволяет нам доказать, что моральные законы нуждаются в справедливости: счастье соразмерно нравственности. Только провидение, то есть Бог может гарантировать это – нравственность и счастье сами по себе не гарантируются в этой жизни. Следовательно, если Бог, свобода и бессмертие не существуют, мы не можем с уверенностью заявлять о наличии таких явлений, как нравственность и добродетель.

## Кант о морали

Кант хотел создать независимую от теологии и физики теорию морали.

Все представления о морали берут начало в человеческом разуме, они априорны. Моральная ценность, по Канту, создается в течение жизни, когда человек поступает в соответствии со своим чувством долга. Недостаточно просто быть добродетельным, уважать интересы других или совершать добрые поступки, так как человек имеет природную склонность к добру. Все естественные действия соответствуют законам. Сердцевина морали – способность поступать так, как предписывают моральные законы. Это объективный закон, который принуждает человеческую волю. Кант называет его императивом. Гипотетический императив утверждает: «Вы должны сделать X, если вы не хотите получить Y». Категорический императив Канта говорит: «Вы должны сделать X, но вы не получите то, что вы хотели, это всего лишь ваша обязанность, ваш долг».

Существует только один категорический императив: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Кант придерживался мнения, что категорический императив должен быть синтетическим и априорным. Сущность своего императива Кант вывел из концепции закона.

## Выводы

Взгляды Канта на синтетические априорные суждения по-прежнему обсуждаются. Многие утверждают, что правила логики, законы геометрии и арифметики являются синтетическими и априорными. Другие, вопреки этому, считают, что все априорные суждения являются аналитическими, а уточнение определений всего лишь делает более ясным знание, уже содержащееся в значении любого термина. Данные утверждения имеют возражения к тому, что чистая геометрия может быть априорной, но не является синтетической. Эмпирическая геометрия – составная часть физики – является синтетической, но не априорной.

Попытайтесь составить краткий перечень априорных суждений. Как вы получили эти априорные суждения? Теперь попытайтесь составить краткий перечень синтетических суж-



дений. Откуда вы взяли эти синтетические суждения? В таком случае ответьте на вопрос: какими должны быть априорные синтетические суждения?

Кантовское понимание категорий, а также его взгляды на отнесение к ним понятий пространства и времени привели к возникновению так называемых антиномий, то есть противоречий. Рассмотрение и исследование антиномий оказало существенное влияние на Гегеля, который применил их в своей диалектике.

Кант считал, что чисто интеллектуальное использование человеческого разума приводит к ошибкам; разум применяется правильно только в тех случаях, когда он функционирует в рамках морали.

Многие считают моральную теорию Канта несовершенной. Она основывается исключительно на понятии долга или закона. В ней не обсуждаются такие явления как моральная составляющая человеческих действий, скрытое значение моральных поступков, намерения, цели поступков, последствия этих поступков в той или иной ситуации.

Как вы осознаете категорический императив под воздействием какого-либо принуждения?

Некоторые люди критиковали теорию Канта о времени и пространстве, уличая ее в излишнем субъективизме. Они задавались вопросом: что заставляет меня осознавать вещи, которые я вижу, слышу, чувствую так, как я это делаю? По этому поводу Кант говорил, что разум упорядочивает весь первоначальный объем информации, полученной органами чувств. Выходит, что я не обобщаю полученную информацию определенными способами, поскольку она сама указанным образом обобщается в моем сознании?

Кроме того, теория Эйнштейна, по-видимому, предполагает, что время может замедляться и ускоряться. Эйнштейн утверждал, что масса тела увеличивается при увеличении скорости. Таким образом, время и пространство не могут быть абсолютными. Какое воздействие оказывает все сказанное выше на представления Канта о том, что время и пространство являются неотъемлемыми от разума категориями?

Философия Канта одновременно является и торжеством науки, и активной критикой эмпиризма. По мнению Канта, законы природы, изучаемые наукой, не были просто истинными и универсальными – они были априорными, то есть с неизбежностью истинными и универсальными. Наука появилась не только для развития и достижения успеха. Она возникла в результате существования внутренней скрытой неотвратимости, необходимости, силы обстоятельств, которые следовало, согласно Канту, выявить и объяснить. По этой причине философы должны понимать, почему наука столь успешна в своем развитии. Но они должны также задумываться всякий раз, когда этика, искусство и религия становятся предметом исследования научной методологии или когда определяется, что иные формы мышления также самостоятельны, законны, правильны и необходимы.