

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Рене Декарт: радикальное сомнение как философский метод Часть 1

Глава 3. Философия Нового времени.
Философия эпохи Просвещения





Философия Нового времени и Декарт

Предпосылки возникновения философии Нового времени

Семнадцатый век в развитии философской мысли открыл завесу следующему за эпохой Возрождения периоду, называемому «Философия Нового времени». В таком названии этого периода нет никакой случайности. В XVII веке в развитых странах Западной Европы феодальные отношения начинают постепенно распадаться. Новый общественный класс – буржуазия – превращается в самостоятельную социальную силу.

В 1609 году первый буржуазный переворот одержал победу. Нидерландская буржуазия первой свергла власть. Английская буржуазия с ее развитой промышленностью продолжила это начинание. Теперь развитие нового буржуазного общества намного ослабило влияние диктатуры Церкви на общество. Тем не менее в то время влияние религиозных представлений на сознание человека было еще сильным. Доказательством этого является то, что первые буржуазные перевороты осуществлялись под знаменем возникшего в результате реформирования им протестантского религиозного течения.

В XVII веке осуществилась начатая в эпоху Возрождения замена старых феодальных ценностей новыми. Поэтому трудно различить границы между философией эпохи Возрождения и Нового времени.

Тем не менее у каждой из них есть свои отдельные особенности. Если философия периода Возрождения развивалась как реакция на средневековые представления в длительной оппозиции к схоластике, то философия Нового времени объявила человека самой главной ценностью. На уровне комплексной программы она стала претворять в жизнь мировоззрение, ставящее на первое место совесть и личностные качества человека.

Новое мировоззрение в первую очередь начало с определения выбора исторического пути европейской цивилизации между духовным развитием и научно-техническим прогрессом.

Западная Европа выбирает второй путь. Берет в руки торговлю и морское плавание, науку и технику, развитие искусства. Новое мировоззрение также рассматривает проблемы отдельного человека в переходное время, когда рушатся старые общественные связи и складываются новые. Если возвышенное общественное сознание XV – XVI веков объявляло человека свободным, сравнивало его творчество с Богом, то в XVII веке он считался маленьким звеном в великом механизме, называемом природой, ее малой частью, живущим по законам этой природы. Отсюда и выходит новая обязанность философии Нового времени. Она была связана с новой установкой, считающей, что «наука не для науки», наука должна помогать человеку установить господство над природой.

Вместе с тем развитие наук в первую очередь было связано с практикой материального производства. Например, итальянский физик и математик Торичелли изобрел ртутный барометр и воздушный насос. Роберт Бойль, благодаря использованию механики к химии, углубил атомные исследования. В это время, внесшими значительный вклад в развитие механики, математики и физики, можно назвать Рене Декарта и Готфрида Лейбница.

В этот период, создание единой научной картины мира и систематизация огромного количества накопленных фактов, а также поиск методов для определения причинно-следственных связей между природными явлениями, превращается в главную научную потребность. Вследствие чего в философии вопросы познания ставятся на первое место. В частности, такие вопросы как: Что такое знание? Путь к истине начинается с чувств или разума? Важнее интуиция или правильнее опираться на логику? Познание должно аналитическим или синтетическим? – были основными проблемами философии Нового времени.

Таким образом, в семнадцатом веке были осуществлены два переворота. Первый из них – социальный переворот в обществе, связанный с переходом от феодализма к капитализму, второй – научный переворот, касающийся формирования экспериментально-математического естествознания, интереса к эксперименту, проблемы рационального познания. Это было толчком для формирования новой точки зрения на мир. Практические науки с помощью эксперимента достигли многого. Потому что у эксперимента было много преимуществ перед наблюдением. Если наблюдение, при исследовании природных явлений неподвижно, беря



в расчет изменения, позволяет определить повторяющийся порядок внутренних связей, то во время эксперимента ученый для изучения природных явлений не ждет их повторения. Организует среду, создает искусственную ситуацию, альтернативную данным явлениям. Поэтому эксперимент иногда называют приглашением природы на единоборство.

Если в средневековье философия развивалась в союзе с теологией, то в эпоху Возрождения она развивалась наряду с искусством и отраслями гуманитарного знания. А в XVII веке она берет в союзники естествознание и точные науки. Этот союз выполнил функцию плодородной почвы, создавшей условия для развития новых идей философов мирового масштаба, живших в XVII веке. Поэтому не случайно XVII столетие называют веком гениев, веком великих философских систем, выдающихся ученых как Френсис Бэкон, Рене Декарт, Томас Гоббс, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц.

Формирование науки как социального института и определение новых задач философии

В XVII веке философия впервые сформировалась как социальный институт. В Античности и в Средневековье и даже в эпоху Возрождения люди занимались наукой в одиночку, кустарно. И в древнегреческом обществе мыслители, занимающиеся наукой, не подозревали, что закладывают основы научного знания. Поскольку древние мыслители, исследуя природу, искали ответы не на вопрос кто создал, как это было в мифе и религии, а на вопросы как и что было создано. Таким образом, они, занимаясь поисками первоначала бытия, исследовали важные для будущего проблемы. Так закладывались основы философии и науки. Поэтому Аристотель называл исследователя природы, основателя физики и астрономии Фалеса и других натурфилософов первыми философами.

Начиная с XVII века стали организовываться научные сообщества и открываться лаборатории. Ученые теперь стали заниматься наукой не в одиночку, а коллективно. Благодаря этому получили развитие практические науки. Новые цели и задачи науки оказали влияние на формирование экспериментально-математических наук. Подобно античному и средневековому мышлению, математика изучала не вещи конкретного мира, а вещи абстрактного характера. Сформировалось мнение, что физика исследует природу, реальный мир, который можно увидеть глазами, потрогать руками. В связи с этим в Новое время был поднят вопрос о возможности использования строгих численных методов математики в физике. В XVII веке этот вопрос стал главной проблемой физики. В философии эта проблема начала распространяться в связи с постановкой проблемы взаимоотношения практического и абстрактного при исследовании природы. Поэтому философией Нового времени мы называем обогащенную новыми идеями в естествознании, философии и общественных науках, связанную с именами Ф.Бэкона, Р. Декарта, Б.Спинозы, Т.Гоббса, Г. Лейбница, Дж. Беркли, Д. Юма, берущую начало в эпоху Возрождения, философию XVII века в западной культуре. Тогда как в это время частные точные науки открывали законы науки, задачей философии было выявить общие для всех наук универсальные закономерности мышления и общие методы познания. Другими словами, философия Нового времени началась с постановки вопроса о необходимости формирования нового научного метода. Точнее говоря, для всех был необходим метод, способный дать полное и истинное знание о мире. На этой основе в философии Нового времени сложились два основных направления. Это эмпиризм и рационализм. Если эмпиризм – эмпирио – опыт – учение, считающее, что знания должны опираться на опыт, то рационализм –учение, утверждающее разум началом всякого знания.

Основателем эмпиризма был английский философ Френсис Бэкон. Его основные труды: «О достоинстве и приумножении наук», «Новый Органон», «Новая Атлантида».

Ф. Бэкон – ученый, заложивший основы экспериментальных наук. Он считал индукцию, основанную на движении мысли от частного к общему, общим для всех наук, универсальным методом достижения истинного знания. Его философия, опираясь на естественные науки, выступала против схоластики и религиозно-идеалистических представлений. По мнению



Бэкона, основная цель человека – овладение силами природы. Его основной принцип – «Знание – сила». Для него познание законов науки – это осуществление деятельности в соответствии с ними. Согласно ему, человек, знающий тайны и законы природы, может использовать их в своих целях, а природу можно познать, рассматривая материю. У материи много свойств, основное среди них – движение. Движение – это изменение материей своего места в пространстве.

По мнению Бэкона, для того чтобы правильно познавать мир и освободиться от ложных представлений, нужно сначала избавиться от четырех видов идолов: 1) идолов рода; 2) идолов, присущих каждому человеку; 3) идолов рынка; 4) идолов театра. Путь избавления от них – проведение опыта, осуществление точного исследования, проверка устоявшихся понятий.

Рационализм – противоположное эмпиризму течение в философии Нового времени. Его представители считали, что все познается с помощью мысли вне практики. Основоположник классического рационализма – Рене Декарт. Методология Декарта основывается на ставшем общей проблемой классического рационализма – принципе очевидности или интеллектуальной интуиции. Интуиция – это мгновенное, без помощи разума, восприятие истины.

Для рационализма единственным измерением истины является разум, ясное и отчетливое мышление. Также для рационалистов разум и мышление являются подлинным бытием.

Декарт, не довольствуясь положением философии и знаниями своего времени, стремился перестроить их на основе не вызывающего никакого сомнения знания. Считая математику идеалом знания, он хотел сделать философию похожей на нее. Если Бэкон на этом пути опирался на опыт, то Декарт, прибегая к разуму, считал дедуктивный метод главным методом научного познания. Мысль здесь приходит к заключению, двигаясь от общего к частному. Или же, дедукцией можно назвать вывод, опирающийся на заранее проверенные факты; построенный по определенным правилам, основанный на аксиомах и заканчивающийся логическим выводом, порядок взглядов. Кроме того, Декарт внес большой вклад в развитие эпистемологии научного знания. Эпистемология – раздел философии изучающий историю, методы и принципы научного познания. Он внес огромный вклад в развитие физики, психологии и эпистемологии. Его философским взглядам присущ дуализм, так как для него мышление и материя образуют две отдельные субстанции. Поэтому он определил человека как вещь, обладающую разумом.

Главные позиции философии Нового времени

Есть несколько существенных позиций, присущих философии Нового времени:

1. Происходит разделение науки и религии.
2. Наука поднимается на уровень важнейшей деятельности человечества.
3. Начала формироваться парадигма, согласно которой только наука может обогатить человечество, освободить от печали и забот и обеспечить общественный прогресс.
4. Укрепление вывода о том, что развитие науки и освоение природы возможно только в случае определения общих для всех наук основных методов.

Декарт и философия Нового времени

Философские взгляды видного французского философа и математика, основателя нового европейского рационализма Рене Декарта соответствовали этой позиции. Мыслитель, с детства прилагавший силы для отделения истинного знания от ложного, придумал правила, направленные на достижение поставленной перед собой цели.

По мнению Декарта, часть философии опирается на следующие идеи:

- При поиске истины следует руководствоваться только разумом. Нельзя доверять авторитету, традиции, книгам, чувствам.
- Поэтому отодвинув прежние знания и приспособления, вместо них нужно поставить новые или же прежние, проверенные разумом, знания.
- Достичь истины можно только силой разума и его правильным применением.



Из этих принципов видно коренное отличие учения о познании Декарта от учения Бэкона. Потому как Декарт был сторонником рационализма, считавшего разум источником истины и основой знания.

По мнению Декарта, мерой истинности знания является разум. Декарт считал философию подобной дереву системой. Корни этого дерева – философия, ствол – физика, ветви – остальные науки. Например, медицина открывает путь для здоровья людей, механика дает знания, направленные на обустройство быта, этика определяет пути для добродетельной жизни. Подобно тому, как ствол и ветви дерева не могут расти без его корней, так и никакая наука не может развиваться без философии.

Философия имеет очень важное значение для системы наук, поэтому необходимо знать ее источники и глубинные основы.

Для этого Декарт придумал специальный метод и назвал его картезианским сомнением. Он так описал принцип сомнения: «Если я сомневаюсь, значит я мыслю. Если мыслю, значит существую». Благодаря этому принципу, Декарт избавился от старых взглядов мира и философии и открыл дорогу новому.

Разрушая казавшиеся неизменными необоснованные принципы, он стал виновником рождения рационального метода. Декарт высоко ценил разум, считая его источником знаний. Мыслитель уделял главенствующее значение вопросам теории познания и размышлял о том, что источник знаний и мера истинности не во внешнем мире, а в разумном поиске человека. Обосновал, что источником познания является интеллектуальная интуиция. Он опирался не на показатели органов чувств и логические доводы, а на преимущества интуиции, посредством которого быстрее достигают истины. Интеллектуальная интуиция – вещь, выделенная из материальной действительности с помощью разума. Она едина для всех: мыслит, существует, познает. К примеру, он отмечает, что треугольник – фигура, ограниченная тремя линиями, также познает и другие истины. Декарт противопоставил дедукцию индуктивному методу познания Бэкона. Этот логический вывод – от общего к частному – порождает интеллектуальную интуицию общих понятий в соответствии с частной истиной. Интуиция не обладает движением мысли, ей свойственны первоначальное, непосредственное постижение истины. Дедукция – это процесс движения мысли. Дедукция раскрывает сущность познания, полученных интуицией.

Сомневаясь в истинности знаний Декарт, указывает на две главные цели познания:

- 1) Нахождение у принципов метафизических источников.
- 2) Избегание фантастических иллюзий, избавление от ложных понятий, освобождение от схоластики.

Так нужно освобождать путь науки, заключает он. Потому что фундамент науки: опыт, логика, критика. Научное знание предлагает адекватное отражение мира. Человек, с помощью науки, приближается к действительности; если вера есть сознательное восприятие истины, основанной на субъективных потребностях, то научное знание стремится к объективности, универсальности и общности. Видов научного знания много. Фундаментальные, прикладные, экспериментальные, теоретические и др. Но все науки соответствуют по единому стандарту. Закон достаточного основания служит мерой при отделении знания от незнания. Наука понимает реальный мир как подчиняющиеся закономерностям, причинно обусловленные природные процессы и явления. Наука, подчиняясь законам физики и химии, призывает к природному порядку.

Жизнь

Рене Декарт родился в 1596 г. в местечке под названием Лаэ. Эта деревенька находилась 35 милями южнее города Тур в центральной Франции. Дом, в котором появился на свет Декарт, теперь является небольшим музеем, созданным во славу философа.

В возрасте 8 лет Декарта отправили на учебу в иезуитский колледж Ла Флеш, которая теперь стала военной академией. В данном учебном заведении Декарт пребывал восемь лет. Там он изучал логику, философию и математику. Он показал себя очень одаренным и в то же время



любопытным учеником. Однако Декарт был довольно избалованным ребенком. Он часто любил подольше понежиться, лежа в кровати. Считается, что в подобных случаях он следил за тем, как паук плел свою паутину и в конечном итоге, на основании данных наблюдений, разработал свою знаменитую геометрическую систему координат. В своей последующей жизни Декарт был очень признателен иезуитам за полученное у них образование. Уверенность в том, что это образование было невероятно качественным, никогда не покидало философа.

Декарт захотел познать «великую книгу мира» и решил пройти военную службу. Особенно его привлекала военная служба за пределами Франции. Это может показаться довольно нелепым выбором для столь избалованного человека, обладающего к тому же довольно слабым здоровьем. Однако Декарт поступил на военную службу и служил в Германии, Баварии, Венгрии и Чехии. Согласно имеющимся у нас историческим сведениям, Декарт служил бесплатно. Ему удалось сочетать армейскую жизнь с изучением математики, философии и музыки. Считается, что у Декарта было несколько сновидений, которые в конечном счете убедили его в том, что основная цель его жизни заключалась в поиске и постижении истины рациональными способами. В благодарность за данное Божественное провидение, он решил отправиться в паломничество в Италию с целью посещения Дома Пресвятой Богородицы в Лорето. Но совершить это паломничество ему удалось несколько позже задуманного. Некоторое время Декарт жил в Париже, который, впрочем, считал не лучшим местом для своей научной деятельности.

Декарт создал множество книг. В те времена ученые все еще использовали латынь для написания своих трудов. Книги Декарта довольно быстро были переведены на французский язык. Среди его трудов особо выделяются такие работы как «Мир, или трактат о свете», «Рассуждение о методе», «Размышления о первой философии» и «Страсти души». Декарт не спешил с опубликованием работы «Мир, или трактат о свете». Главной причиной этого было осуждение инквизицией Галилео Галилея за распространение лжеучений. Декарт перебрался жить в Голландию, так как именно там цензура была менее строгой, чем в остальных государствах Европы.

В 1649 г. Декарт принял приглашение шведской королевы Кристины и прибыл ко двору. Королева страстно желала изучать современную философию. Однако суровая шведская зима неблагоприятно сказалась на здоровье Декарта. Королева к тому же хотела, чтобы Декарт преподавал ей свои уроки в пять часов утра! Это было уже слишком для бедного философа: он любил подольше полежать в постели и вставал поздно. Рене Декарт заболел, он мучился от сильного жара. Его смерть наступила 11 февраля 1650 года на шестой месяц после переезда в Швецию. Декарт никогда не был женат. Его описывают как тихого и скромного воспитанного дворянина. Отмечается, что он был довольно добр и великодушен по отношению к своей прислуге. Жизнеописание Декарта говорит нам о его набожности, ярой приверженности учению Римско-католической церкви. Все же этот человек посвятил всю свою жизнь тем вопросам и проблемам, которые могли быть разрешены только человеческим разумом. Он сформировал новую картину мира, новую философскую систему.

Мысли

Длительный путь к современности

В промежутке времени между эпохой Возрождения и XIX в. церковь медленно теряет свою власть над культурой, она переходит в руки государства. Государство неуклонно наращивает свое влияние во всех сферах общественной жизни. Многие государства смещают своих монархов и создают новые формы управления. Имущие социальные классы, занимающиеся коммерцией, постепенно сосредотачивают власть в своих руках. Новая культура была в целом либеральной. Государство, сформировавшееся в новое время, никогда не стремилось взять под свой контроль философов, как когда-то это делала средневековая церковь.



В эту эпоху возникло новое мировоззрение. В новом общественном сознании выделялись два очевидных изменения, происходящих постепенно, последовательно. Первое изменение – падение авторитета церкви и уменьшение ее влияния на общественную жизнь. Особенно это относится к Римско-католической церкви. Второе изменение – неминуемо растущий авторитет науки, повышающийся интерес к ней.

Новая наука обращалась к разуму. Она развивалась поэтапно, постепенно, медленно, ее открытия совершались небольшими шагами. Целью науки не было выявление окончательных истин и формирование завершенных, не подвергаемых сомнению, систем знаний. Официальные догматы средневековой церкви объявлялись абсолютной истиной. Новые истины – истины науки – утверждались лишь приблизительно, ориентировочно, на основе вероятности. Всегда существовала возможность изменить или внести исправления в научные истины. Характер нового научного склада ума был в большей степени ищущим, действенным, стремящимся к новому. Общество, принимающее подобные ценности, постепенно становится динамичным, оно развивается – становится обществом, отбрасывающим догматы и несомненные, заранее установленные истины. Научное мировоззрение склонно к этической нейтральности.

Современная философия по-прежнему субъективна. Это, очевидно, проявляется и в трудах Декарта, который получил все свои знания, основываясь на неоспоримости факта собственного существования.

«День в печи»

Современная философия родилась 10 ноября 1619 г., в день, который Декарт провел в печи. Он покинул ее с «идеей универсального метода постижения истины».

Как он мог провести целый день в печи? Зачем ему это было нужно? На данный счет имеется ряд предположений, представленных далее. Возможно, Декарт находился в комнате с горячей печью, вероятно, в единственной теплой комнате в доме. Согласно другому мнению, камин располагался в нише, выступающей в комнату. Таким образом, человек, садящийся в нишу, под каминную полку, оказывался возле огня. Впрочем, чем бы это ни было, оно стало местом, где родилась современная философия.

Именно в той самой печи в Германии, Декарт решил разом покончить со схоластической философией, перечеркнуть ее и начать все заново. Эти намерения воплотились в его первой философской и научной работе, написанной новым, непривычным для ученого мира языком: французским, а не латынью. Декарт хотел, чтобы эта книга была доступной для «тех, кто пользуется только своим естественным чистым разумом». Данная книга называлась «Рассуждение о методе». В ней Декарт отразил четыре правила, на которых основывался метод его исследований. Именно к ним нам и следует теперь обратиться.

Картезианские правила

Тот факт, что человек придерживается множества правил, как отмечал Декарт, часто становится причиной того, что данный человек не может постичь истину. Он понимал, что управление государством осуществляется гораздо эффективнее, когда в нем имеется небольшое количество законов. Следовательно, решил Декарт, необходимо пользоваться всего четырьмя базовыми правилами. Когда современные политики говорят «об ослаблении государственного регулирования», они, сами того не замечая, воспроизводят мысли Рене Декарта.

1. Не выяснив вопроса о достоверности чего-либо, Декарт не принимал это как истину. Декарт не принимал равным счетом ничего до тех пор, пока отчетливо и ясно не представлял это в своих рассуждениях, пока не отбрасывал все причины для сомнения. В этом видится его правило рассмотрения только ясных и точных идей.

2. Каждую проблему Декарт, в рамках своих возможностей, подразделял на множество простейших аспектов. Эти аспекты выделялись по принципу необходимости с точки зрения скорейшего и правильного разрешения проблемы. Данное правило именуется анализом.



3. Все его мысли излагались в определенной последовательности. Декарт начинал свои рассуждения с простейших для понимания идей. Далее процедура мышления значительно усложнялась. Это и есть сущность правила постепенного продвижения в размышлении от простого к сложному.

4. Все свои детальные наблюдения и исследования Декарт складывал в единую картину, что позволяло ему ничего не упускать из виду. Это правило синтеза.

Следует подчеркнуть, что любые размышления о той или иной проблеме связаны с осуществлением двух важных мыслительных операций: анализа и синтеза.

– Анализ – разложение проблемы на более мелкие, но в то же время более простые для понимания элементы.

– Синтез – соединение всех элементов воедино таким образом, чтобы человек мог увидеть общую картину.

Основатель современной философии

Декарт часто справедливо упоминается как основатель современной философии. Он был первым философом, наделенным невероятно пытливым, проворным и изобретательным разумом. Его научные достижения оказали влияние на развитие новой физики и астрономии. Декарт писал свои труды не как учитель, но как исследователь. Его стиль представляется нам живым, ярким, но никак не нудным и косным. Декарт, полагаясь в своих исследованиях исключительно на разум и отвергая веру в авторитетность предыдущих философов, будто заново открыл философию. Он пытался избегать догадок и предположений и опирался только на то, что было точно и достоверно. Рене Декарт полагал, что его работа должна была выстраиваться вокруг ясных, точных и абстрактных идей. Интуиция и дедукция виделись главными путями к постижению знаний. Следует отметить, что Декарт стремился узнать порядок, в соответствии с которым осуществлялось человеческое познание, но не порядок бытия, не мироустройство. Его в большей степени интересовала эпистемология, а не онтология. Так мы можем с уверенностью заявлять, что современная эра в философии началась с Декарта.