



КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Аристотель: дух разумного рассуждения Часть 1

Глава 1. Античная философия





Аристотель на целое тысячелетие определил образ мышления всей Западной Европы. К его трудам относились с невероятным благоговением, которое даже не давало повода сомневаться в истинности и правильности его убеждений. Когда Галилео Галилей постарался открыть людям глаза на то, что Земля вращается вокруг Солнца, его обвинили в ереси. Почему? Не потому, что его взгляды противоречили Библии, а потому, что его мнение шло вразрез с представлениями Аристотеля! Так кем же был этот удивительный человек, перед которым многие просто трепетали? Аристотель учился и писал свои труды в Афинах. Он был человеком, наделенным невероятно глубоким и выдающимся разумом, пытливість его ума не знала границ: он интересовался абсолютно всем. Аристотелю удалось отойти в сторону от мистицизма, которым были наполнены мысли его великого предшественника, Платона. Писания Аристотеля систематичны, материал излагается в более трезвом стиле, нежели было свойственно Платону. Аристотель писал, как выразился один современный комментатор, как профессор.

Жизнь

Аристотель родился в 384 г. до н. э. в Стагире, городе, расположенном в северо-восточной части Древней Греции. Его отец был врачом. В 17 лет Аристотель покинул родительский дом, ушел в Афины и поступил в Академию, основанную Платоном. Это было время, когда на мысли его главного учителя существенное влияние оказывали мистицизм и религия, прочно сросшиеся с философией. По всей видимости, Аристотель в большей степени интересовался наблюдением за окружающими его вещами, явлениями и их описанием.

Сегодня мы называем это эмпирическими науками. Несмотря на то, что Аристотель в последующем отошел от взглядов Платона во множестве аспектов, не существует никакого доказательства того, что он испытывал какие-то негативные чувства или относился с неблагодарностью к своему наставнику и учителю. Напротив, Аристотель открыто показывал свое восхищение стараниями Платона и преклонялся перед его талантом.

После смерти Платона Аристотель покинул Академию. Некоторое время он провел в Ассосе, находящемся на северо-западе Малой Азии, где, возможно, основал местную Академию. Здесь он женился на Пифиаде, племяннице местного правителя Гермия. Эта свадьба стала причиной грандиозного скандала, так как Пифиада, по слухам, была любовницей правителя. Однако, поскольку было выяснено, что Гермий был евнухом, история вряд ли может оказаться правдивой. Позднее Аристотель со своей женой отправились на остров Лесбос, находящийся близ берегов Турции.

Вскоре философа пригласили в столицу государства Филиппа Македонского, расположенную в гористом регионе северной Греции. Главная задача Аристотеля состояла в обучении тринадцатилетнего македонского принца Александра Македонского (Великого). Аристотель занимал должность царского учителя четыре года. Впрочем, это не стало причиной для того, чтобы он стал представлять империю как высший идеал государственности. Для Аристотеля идеальным политическим образованием всегда оставался греческий город-государство.

В 335 г. до н. э. Аристотель вернулся в Афины и за пределами города открыл собственную школу – Ликей. Название учебного заведения, вероятно, было связано с расположенным неподалеку храмом Аполлона Ликейского. В данной школе читались лекции. Наряду с этим Ликей стал своеобразным центром, объединившим вокруг себя ученых и мыслителей. Со временем в нем появилась замечательная библиотека. Ученики и учителя Ликейя часто беседовали и обучались, прогуливаясь по тенистым аллеям и галереям. Философские мысли Аристотеля иногда именуются как «перипатетические», то есть созданные в результате размышлений, происходивших во время подобных прогулок, в рамках которых осуществлялось обучение учеников Ликейя, велись философские беседы. Именно в этот период времени Аристотель написал подавляющую часть всех своих книг. Ликей был чем-то более значительным, чем полу религиозная и мистическая Академия Платона. Ликей был центром, в рамках которого собирались и накапливались научные сведения.



Александр Македонский умер в 323 г. до н. э. Его смерть повлекла за собой сильнейший всплеск недовольства по отношению к македонскому господству на территории Греции. Аристотель пострадал из-за этого общественного возмущения. Он поступил очень мудро, бежав из Афин. Аристотель умер из-за болезни в 322 г. до н. э. в возрасте 62 лет.

Хроника жизни

(Все даты – до н. э.)

431 – 404 гг. – Пелопоннесская война между Спартой и Афинами.

400 г. – труды Гиппократы по медицине.

384 г. – рождение Аристотеля.

367 г. – Аристотель поступает в Академию.

359 г. – Филипп II становится царем Македонии.

350 г. – строительство Эпидаврского театра в Греции.

347 г. – смерть Платона.

После 347 г. – Аристотель преподает за пределами Афин.

ок. 345 г. – Аристотель женится.

343 – 339 гг. – Аристотель обучает Александра Македонского.

341 г. – рождение Эпикура.

335 г. – рождение Зенона.

335 г. – Аристотель открывает Ликей.

334 – 323 гг. – великий поход Александра Македонского в Персию, Египет и Индию.

323 г. – смерть Александра Македонского.

322 г. – смерть Аристотеля.

321 г. – крах империи Александра.

300 г. – «Элементы» Евклида.

Мысли

Физика и метафизика

Не каждый человек восторженно отнесся к теории форм Платона. Эта теория словно разделяла надвое окружающий мир. Одна из ее целей состояла в объяснении многообразия существующих в мире вещей и явлений. Однако все это никоим образом не объясняло параллельного существования множества форм материальных объектов. Если вещи существуют благодаря тому, что они облечены в определенные идеальные формы, это отнюдь не объясняет процессов изменения или исчезновения данных вещей. Зачастую, когда Платон пытался объяснить, как формы соотносятся с вещами, которые они, собственно, и определяют, его речь наполнялась поэтическими образами. Аристотель попытался не повторять ошибок Платона и учесть все слабости, которые проявлялись в его учении, в своей теории универсалий.

Физика – учение о природе. Данный термин происходит от греческого слова «physis», означающего «природа». В данном случае «природа» рассматривается как процесс развития и совершенствования.

Метафизика – учение о бытии как существовании в мире; раздумья о сущности бытия; учение о первопричинах и принципах, на которых базируется действительность; рациональное познание действительности, нас окружающей; рациональное учение об окружающих человека вещах, их глубине и сущности.



Универсалии

Некоторые слова означают вещи, которые являются уникальными: «Тадж-Махал» или «Жак Великолепный». Другие слова подразумевают вещи, имеющие множество общих признаков: «кровать», «кресло», «собака», «черный», «сладкий». Универсалии относятся к числу последних. Аристотель, таким образом, провел различие между субстанцией, то есть уникальным и универсалией, иными словами, общим. Субстанция – это все то, что обозначается индивидуальным названием. Универсалия – то, что обладает названием, обозначающим группу однородных объектов, или характеризуется каким-либо прилагательным. Подобное название обозначает вещь, определенную родовыми признаками, но не может обозначать какую-либо индивидуальную, особенную вещь. Универсалия – совокупность каких-либо объектов, обладающих свойственными только им индивидуальными признаками. Кресло, на котором я сижу за моим столом, кресло, находящееся напротив моей кровати, и кресло в саду – все эти понятия выглядят различными, все эти кресла сделаны из разных материалов. Нечто общее, позволяющее нам причислить все эти вещи к числу кресел, по сути, и является универсалией. В настоящее время мы более склонны утверждать, что упоминание об этих сходствах обусловлено в большей степени свойствами человеческой речи, нежели анализом действительности и, тем более, не связано с метафизикой.

Сущность

Это еще один термин, используемый последователями Аристотеля. Сущность – это отнюдь не то же самое, что и универсалия. Сущность – то, что находится внутри какой-либо вещи, или же природа того или иного явления, события. Ни одна вещь и ни одно явление не могут утратить свою природу, если не прекратят своего существования. Сущность закладывается в объекты до начала их существования.

Форма и материя

Если я возьму небольшой кусочек пластилина и скатаю его в шарик, материей в данном случае будет, несомненно, пластилин. Этой материи я предал шарообразную форму. Форма позволяет материи стать субстанцией.

Аристотель говорит, что душа является формой тела. Человеческая душа придает телу форму, облачаясь в которую оно существует, устанавливает цели, ради которых существует тело, определяет его назначение. Аристотель утверждает, что форма вещи – это ее сущность и первичная субстанция. Формы вещественны, универсалии нет. Форма и материя вещи существуют еще до момента ее фактического создания.

Материя без формы заключает в себе только потенциальность, то есть возможность для создания вещи. Актуальность вещи находится в прямой зависимости от ее формы. Понятия «потенциальность» и «актуальность» имеют чрезвычайную важность для Аристотеля, пытающегося объяснить процессы изменения в мире.

Бытие неоднородно, оно имеет собственную иерархию. Необтесанный камень, к примеру, находится в состоянии потенциальности по отношению к обтесанному, то есть у него есть возможность стать обтесанным. Обтесанный камень находится в состоянии актуальности по отношению к необтесанному. Впрочем, он также находится в состоянии потенциальности, скажем, по отношению к дому. Чтобы понять, как Аристотель объясняет изменения, происходящие в мире, мы должны прежде взглянуть на его понимание причинности.



Причина

Аристотель стремился выработать единую классификацию причин, и выделяет четыре основных типа:

1. Материальная причина представляет собой то, на основе чего появляется что-то сущее, например вещество из которого формируется объект, звуки, сливающиеся в слова, доказательства, складывающиеся в логическое умозаключение.

2. Формальная причина – форма, которая требуется для того, чтобы какой-либо объект мог существовать в окружающем мире. Например, мяч должен быть резиновым, так как резина является его материальной причиной или первоосновой. Однако в то же время мяч должен быть круглым, округлость – его формальная причина.

3. Производящая (движущая) причина – это нечто такое, что обуславливает начало развития какого-либо процесса или возникновение события. К примеру, совет, к которому прислушался человек, может стать производящей причиной его последующего решения стать инженером. Например, воодушевление, которое возникло у человека под влиянием его учителя, может явиться производящей причиной развития у него интереса к поэзии. Выбрасывание окурков в окно автомобиля может явиться производящей причиной лесного пожара.

4. Целевая причина – намерение или цель, к достижению которой стремится человек. Например, целевая причина послеобеденной тренировки заключается в победе в матче на следующей неделе.

Телеология

Мы привыкли представлять себе причину как нечто, случающееся до того события, которое оно впоследствии должна за собой повлечь. Причиной появления огня, например, является чирканье спичкой по спичечному коробку. Аристотель часто рассматривает целевую причину как наиболее важную. Причиной огня может являться то фактическое обстоятельство, что человек хотел согреться. В данном случае причина (согревание) имеет место непосредственно после события. Здесь причина видится в цели огня. Это то, что является уделом телеологии. Мы думаем, будто природа в своей сущности походит на машину. Это определяет, почему в своих размышлениях о ней мы чаще касаемся именно производящей причины. Аристотель полагал, что природа схожа с художником, и творцом, пытающимся воплотить свою идею в жизнь. Теперь мы можем понять, как Аристотель объясняет изменение, применяя понятия формы, материи и причины.

В рамках любого процесса изменения в природе можно выделить две стороны: во-первых, неизменность отдельных особенностей объекта и, во-вторых, настоящее изменение всех свойств.

Материя может принимать различные формы. Форма какой-либо вещи или события в настоящий момент – это его актуальность, которая была приобретена в то самое время, когда у вещи появилась форма: к примеру, обычное семя. Но семя обладает определенной потенциальностью. Каждую вещь или событие можно понять с помощью рассмотрения их материи и формы: как они движутся и изменяются, перетекают из одной формы в другую. Семя становится цветком. Каждая вещь или событие всегда находятся в определенном состоянии и в процессе перехода в другое состояние. Форма – переменчивая сторона, материя остается прежней.

Рассуждения Аристотеля над данными вопросами находятся в написанных им книгах – «Физика» и «Метафизика». Он впервые ввел в лексикон такое слово как «метафизика». Книга с этим названием отражает размышления Аристотеля насчет явлений, происходящих «за пределами материальности». Исследование «Метафизики» распространялось на все, что буквально было «после физики». Оба значения предлагаются как источники возникновения самого слова «метафизика».



Логика

Работа Аристотеля по логике сегодня считается устаревшей, но в свое время она была весьма почитаемой. Аристотель стал абсолютным «авторитетом», и никто не мог даже просто спросить, почему его теория является верной. Конечно, это совершенно не философский способ мышления, но все же это имело место. После Аристотеля логика фактически не развивалась на протяжении 2000 лет. По большей части Аристотель интересовался дедуктивным мышлением. Под дедуктивным мышлением понимается метод построения мыслей, при котором человек, рассматривая заранее известные общие факты, приходит к отдельным особым выводам или к еще одному общему выводу. Чтобы применять данный метод мышления, Аристотель использовал силлогизм. Сущность этого типа мышления заключается в следующем: если доказательства или посылки, являются истинными, а манера их изложения допустима, выводы должны быть также истинны.

Первые редакторы сочинений Аристотеля соединили все его работы по логике в отдельный сборник, озаглавленный «Органон». Данное слово означает «инструмент». Сам Аристотель не рассматривал логику как основу познания, но полагал, что она является всего лишь процессом построения мыслей. Он хотел отыскать такой процесс, а точнее говоря, процедуру мышления, которая бы могла применяться им в работе независимо от ее содержания.

Дедуктивное мышление

Теперь мы подошли к некоторым специальным терминам.

Суждения – предложения, которые содержат субъект и предикат: «Собака взволнована». Субъект в данном случае – то, о чем мы говорим: «собака». Предикат – что мы говорим о субъекте: «взволнована». Суждения должны принимать определенные формы: понятия, входящие в одну категорию, могут или не могут входить и в другую категорию. Например, это животное, относящееся к категории «собак», также относится к категории «взволнованных».

Существует четыре типа суждений:

1. Все люди смертны.
2. Некоторые люди смертны.
3. Некоторые люди не смертны.
4. Ни один человек не смертен.

Помните: суждения бывают ложными или истинными, а заключения допустимыми или недопустимыми.

Силлогизм

Логические заключения – мыслительные процессы, с помощью которых мы формулируем выводы, основанные на представленных доказательствах. Мы можем мыслить неправильно, в таком случае заключение будет недопустимым, или мы можем мыслить правильно, и в этом случае заключение будет допустимым.

Это излюбленная форма мышления Аристотеля.

Силлогизм – совокупность трех суждений.

Есть два посыла.

Посыл – суждение, которое обозначает какое-либо доказательство или указывает на существующий факт.

Из первых двух посылов делается вывод – третье суждение.

Пример силлогизма:

Все подводные лодки плавают под водой.

Ни один корабль не плавает под водой.

Ни одна подводная лодка не является кораблем.

Чтобы сделать истинный вывод, оба посыла должны быть истинными, а заключение – допустимым.



Индуктивное мышление

Но как прийти к абсолютной истинности всех суждений? Существует еще один тип мышления, называемый индуктивным. Сущность данного метода заключается в достижении истинности суждений на основе наблюдения.

Индуктивный метод можно продемонстрировать в следующем примере:

Сократ человек, и он смертен,
Платон человек, и он смертен,
Аристотель человек, и он смертен,
Следовательно, все люди смертны.

Индуктивный метод мышления направлен на изложение вероятных выводов. Из этих вероятных выводов в последующем могут быть сделаны другие выводы, которые также можно проверить в действительности. Аристотель не использовал индуктивное мышление, он не развил практически никаких представлений о нем. Только при изучении работ Фрэнсиса Бэкона и Джона Стюарта Милля, исследующих данную сферу, нам предстоит более подробно коснуться рассмотрения индуктивного метода мышления.

В настоящее время логика Аристотеля является устаревшей и в целом не изучается. Если вы желаете заняться изучением современной логики, вам следует обратить внимание на символическую логику, которая использует математические цифровые обозначения. Работа Аристотеля, связанная с логикой, нашла свое отражение в книге «Первая аналитика».

Эстетика

Эстетика Аристотеля, его учение о красоте, содержится в «Поэтике»; текст данной книги, к сожалению, дошел до нас не полностью.

Поэзия, по мнению Аристотеля, является искусственным подражанием человеческой жизни, делающим акцент на ее наиболее общих и известных всем людям аспектах. Комедия – это имитация уродливости, мы смеемся, когда видим что-то неправильное, искаженное. Трагедия – имитация серьезных действий, основная цель которых вызвать эмоции посредством выражения жалости, печали и страха.

Герой трагедии – это, как правило, человек, падение которого обусловлено его же собственными пороками. Но все же он самый благородный среди остальных персонажей, то есть он – герой.

Трагедия включает в себя три основных момента: полное изменение судьбы, развитие сюжета, которое приводит к развязке, и страдания героя.

Учение Аристотеля о комедии было утеряно.

Душа

В учении Аристотеля говорится, что существует три вида субстанций. Во-первых, выделяются чувственные и преходящие субстанции, например, животные и растения. Во-вторых, существуют субстанции, которые являются чувственными и непреходящими, то есть вечными. К числу таковых можно отнести звезды и небесные тела; они движутся, и мы можем лишь наблюдать то, как они меняются. В-третьих, есть субстанции, не являющиеся ни чувственными, ни преходящими, как например: Бог и человеческая душа.

Мы не до конца уверены, что учение Аристотеля говорит о бессмертии человеческой души: его писания не совсем точны. В книге «О душе» он высмеивает само понятие переселения душ и усматривает очень прочную связь между душой и телом. Тело всего лишь материя человека, душа – некая форма этой материи. Душа – нечто, являющееся сущностью тела, его актуальностью и целевой причиной. Все же разум гораздо выше, чем тело; это умообразная часть души. В «Никомаховой этике» Аристотель говорит о душе, как о некоем объекте, имеющем



как рациональную, так и иррациональную составляющую. Разум божественен. Таким образом, жизнь в согласии с разумом божественна. Получается, если мы живем такой жизнью, мы обретаем бессмертие. По мнению Аристотеля, это не бессмертие отдельной личности, а всего лишь часть непостижимой Божьей вечности. Человеческая личность, по мнению Аристотеля, связана с телом, а также с иррациональной частью души.

Представления Аристотеля о бессмертии души в целом соответствуют представлениям современного читателя, однако в некоторых аспектах они несколько отличны. Христианство восприняло идеи ранней греческой философии и на их основе построило собственное мировоззрение. Вполне справедливо отметить, что без Сократа, Платона и Аристотеля развитие христианской теологии шло бы совершенно иными путями, нежели свидетельствует нам история. Когда поздние христианские мыслители выстраивали свою картину мира и создавали мировоззрение, сильное влияние на них оказывал именно тот образ мышления, который был свойственен греческим философам. В конечном счете они сформировали систему взглядов, а следовательно и саму основу христианской цивилизации, которая была унаследована многими современными странами Европы и Америки. Из этого же наследия древнего мира, в конце концов, появился научный образ мышления, светская традиция, понятие о защите прав человека. Все это в совокупности стало не просто привычным для современного западного человека, но и культурной основой для всей западной цивилизации.

В своих трудах Аристотель также приводил аргументы, доказывающие существование Бога. В более поздний исторический период данные аргументы были подробно рассмотрены, исследованы, усовершенствованы и преподнесены обществу в более изящной форме великим средневековым философом Фомой Аквинским. Философские идеи Фомы Аквинского, в частности его теистические аргументы, будут рассмотрены нами позже.