

# СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## Эволюция и гендер. Культура и пол

### Глава 2. Культура и ген





**Цель лекции:** сформировать у слушателей представление о соотношениях понятий: эволюции и гендера, культуре и пола, биология и культура.

**План:**

1. Эволюция и гендер;
2. Культура и пол;
3. Биология и культура.

## Эволюция и гендер

Чтобы объяснить различия между мужчинами и женщинами, ученые рассматривают возможное влияние как эволюции, так и культуры.

В 1990 году Институт Гэллага провел опрос в США. Американцам задали вопрос: «Почему мужчины и женщины имеют разные личностные качества, интересы и убеждения? Из-за разного воспитания или из-за биологической разницы?». На этот вопрос ответили 99% опрошенных. Между «воспитанием» и «биологией» их голоса разделились примерно пополам. И судя по всему, корректность формулировки вопроса ни у кого не вызвала сомнений.

Разумеется, мужской и женский организмы имеют ярко выраженные биологические различия. Большая мышечная масса мужчин позволяет им заниматься охотой. Женщины могут кормить грудью. Но ограничиваются ли биологические отличия между полами разницей репродуктивной системы и физических возможностей? Существует ли значительная разница между мужскими и женскими генами, гормонами и мозгом, которая влияет на поведенческие различия?

## Пол и выбор партнера

Во всех народах существуют гендерные различия в агрессивности, доминировании и сексуальности. В связи с этим, эволюционный психолог Дуглас Кенрик сказал: «Мы не можем изменить эволюционную историю нашего вида, и некоторые различия между нами, без сомнения, являются следствием этой истории».

Эта теория нашла много сторонников. Эволюционные психологи предполагают, что биологические свойства мужчины и женщины одинаковы в тех случаях, когда их организм приходилось одинаково адаптироваться к окружающей среде. Например, оба пола регулируют температуру тела потоотделением, имеют сходные вкусы в еде и натирают мозоли в тесной обуви. Но поведение, связанное с выбором партнера и репродукцией, отличается.

Например, мужчины проявляют большую инициативность в сексе. Среднестатистический мужчина в течение жизни производит триллионы сперматозоидов. Это делает сперму биологически менее ценной, чем яйцеклетки. Более того, пока женщина вынашивает и выкармливает одного ребенка, мужчина может оплодотворить нескольких женщин и, таким образом, распространить свои гены. Поэтому эволюционные психологи говорят, что женщины «инвестируют» свои репродуктивные возможности с осторожностью. Им нужны доказательства того, что потенциальный отец здоров и состоятелен. Мужчины соревнуются друг с другом за право отправить свои гены в будущее и победить в «генетических скачках». Мужчины стремятся к количеству, а женщины – к качеству.

Это не является сознательным действием. Никто не задумывается о том, как бы ему передать побольше своих генов. По мнению психологов-эволюционистов, наше естественное поведение – это зов генов сохранить себя в будущем. Наши эмоции исполняют распоряжения эволюции.

Эволюционная психология считает, что мужчины предлагают женщинам нечто, представляющее для них интерес – например, источники существования и физическую защиту. Самцы-павлины привлекают самок роскошным оперением, а мужчины привлекают женщин научными степенями, престижными автомобилями и банковскими счетами. Глен



Уилсон заявляет, что все достижения мужчин в конечном итоге не более чем демонстративное ухаживание самцов. А женщины привлекают мужчин молодостью и здоровьем, т.е. способностью к деторождению. Мужчинам нужно именно это. Нередко женщины даже прибегают к пластической хирургии. По мнению Басса и Алана Фейнгольда, выбор партнеров мужчинами и женщинами в реальной жизни подтверждает эту теорию. Рассмотрим несколько примеров.

- Результаты исследований, проведенных в разных странах, от Австралии до Замбии, показали, что везде мужчины отдают предпочтение женщинам с физическими данными, указывающими на их плодовитость. Например, с молодежными лицами и фигурами. Женщины предпочитают мужчин с богатством, властью и амбициями. Эти условия необходимы им для защиты и взращивания потомства.

- Мужчины больше всего ревнуют, когда их партнерша занимается сексом с другим мужчиной. Женщины проявляют наибольшую ревность, когда их партнеры влюбляются в других женщин. По мнению эволюционных психологов, это гендерное различие отражает беспокойство мужчины о своем истинном отцовстве (мужчина не хочет растить чужого ребенка) и естественную боязнь женщины лишиться материальной поддержки мужчины.

- Мужчины повсюду склонны жениться на более молодых женщинах. Более того, чем старше мужчина, тем большую разницу в возрасте он предпочитает. Мужчины в возрасте от 20 до 30 лет предпочитают женщин лишь немного моложе себя и женятся именно на таких. Шестидесятилетние мужчины женятся на женщинах моложе себя примерно на 10 лет. Женщины в любом возрасте отдают предпочтение мужчинам, которые лишь ненамного старше их самих. Мужчин привлекают молодые женщины вследствие естественного отбора, потому что молодость ассоциируется с плодовитостью.

## Пол и гормоны

Гены влияют на наши характеристики, потому что они воздействуют на наши тела. Как чертежи архитекторов превращаются в реальные сооружения, так и наши «генетические чертежи» превращаются в половые гормоны. В мужских эмбрионах гены формируют семенники, которые вырабатывают тестостерон – мужской половой гормон. Тестостерон отвечает за «маскулинную» внешность. Возможно ли, что психологические гендерные различия тоже обусловлены гормонами?

Существуют доказательства, что агрессивность мужчин напрямую связана с тестостероном. Когда разным животным вводили тестостерон, они становились более агрессивными. У мужчин, которые совершают тяжкие преступления, содержание тестостерона в крови превышает нормальный уровень. У футболистов Национальной лиги и у их неистовых фанатов тоже повышен тестостерон. И у обезьян, и у людей гендерные различия в агрессивности проявляются в очень раннем возрасте, когда культура еще «не успела» оказать существенного влияния. А в зрелом возрасте отличия сглаживаются вследствие снижения уровня тестостерона. По отдельности ни одно из этих свидетельств не имеет силы бесспорного доказательства. Но взятые вместе, эти аргументы убеждают многих исследователей в том, что половые гормоны имеют значение. Влияние культуры на половые различия тоже имеет много доказательств. Вскоре мы в этом убедимся.

Когда люди приближаются к среднему возрасту и «переваливают» через него, с ними происходят любопытные изменения. Женщины становятся более настойчивыми и уверенными в себе, а мужчины становятся более склонны к сочувствию и менее доминирующими. Уменьшение гендерных различий объясняются двумя теориями. Первая – это изменение гормональной насыщенности, вторая – требования исполняемых ими ролей. Некоторые исследователи полагают, что во время ухаживания и после рождения первого ребенка мужчина и женщина усиленно проявляют черты, соответствующие их социальным ролям. Во время ухаживания мужчина пытается убедить женщину в своей способности быть защитником и кормильцем и играет роль «крутого парня». При этом он забывает о своей потребности во взаимной поддержке и заботе. В период ухаживаний и во время воспитания маленьких



детей женщины подавляют свойственные им настойчивость и потребность в независимости. Бытует мнение, что когда мужчина и женщина «вырастают» из этих первых взрослых ролей, каждый из них начинает активнее проявлять те чувства, которые раньше сдерживались. Они оба становятся более андрогинными – т.е. способными проявлять и «женские» и «мужские» качества.

### Размышления об эволюционной психологии

Ученые не подвергают сомнению процесс естественного отбора как таковой. Но все же у эволюционного направления в психологии есть критики. Они отмечают два недостатка эволюционной психологии.

Во-первых, это так называемый эффект хиндсайта. Эволюционные психологи иногда начинают с уже имеющегося результата, а затем задним числом предлагают его объяснение. Например, они находят различие между мужчинами и женщинами в проявлении инициативы в сексуальных отношениях, а потом приплетают к нему объяснение с точки зрения эволюции.

Эволюционные психологи признают подобную критику несостоятельной. Они считают, что хиндсайт имеет место и в культурологической теории. Культурологические психологи так же объясняют уже имеющиеся отличия между полами влиянием культуры. По мнению приверженцев эволюционной психологии, их подход – это не просто «конъюнктурная подгонка под известный ответ». Эволюционная психология представляет собой эмпирическую науку, которая тестирует эволюционные прогнозы с помощью изучения поведения животных, кросс-культурных исследований, а также изучения генетики и гормональных систем. Как и в других областях науки, в эволюционной психологии наблюдения приводят к созданию теории. Далее на основе этой теории делаются новые, доступные проверке прогнозы. Прогнозы заставляют нас быть более внимательными в отношении явлений, которые прежде не замечались, и позволяют подтверждать, опровергать или пересматривать теорию.

Во-вторых, критики эволюционного подхода обеспокоены тем, что эволюционные трактовки проблемы пола и гендера «усиливают стереотипы о мужчинах и женщинах». Если жестокость членов банды, убийства на почве ревности или изнасилования будут объяснять эволюцией, это может оправдывать мужскую агрессию как нечто естественное и способствовать ее усилению. В таком случае не придется ли нам всем оборудовать свои дома охранными системами?

Но эволюционные психологи напоминают нам, что эволюционная мудрость – это мудрость прошлого. Она говорит о том, какое поведение «срабатывало» в прошлом. Остаются ли эти тенденции адаптивными в наше время – это совсем другой вопрос. Мужчины и правда стремятся понравиться «типичным» по поведению и внешности женщинам, а женщины хотят нравиться «настоящим» мужчинам. Но на самом деле большинство людей более удовлетворены в отношении с теми, кто обладает качествами, присущими обоим полам.

Эволюционные психологи объясняют, каким образом эволюция могла сформировать предпосылки для таких гендерных поведенческих различий, как агрессивность и сексуальная инициатива. Они полагают, что в природе в брачных играх лидируют особи мужского пола, которые «берут инициативу в свои руки», выбирают плодовитых самок и ведут себя агрессивно. Женщины, репродуктивные возможности которых ограничены, не заинтересованы в том, чтобы растрчивать их попусту. Они в первую очередь выбирают мужчин способных обеспечить ресурсами и заботой их потомство.

Эволюционный подход критикуют за то, что он не признает культурные различия. Однако все признают, что природа наделила нас способностью адаптироваться к разным условиям.

### Культура и пол

Зависимость гендерных ролей от времени и от места – наглядная иллюстрация влияния культуры.



Культура – это то, что объединяет большую группу людей и передается из поколения в поколение. Она может включать в себя идеи, установки, нормы поведения и традиции. Культура формирует представления людей о надлежащем поведении для мужчин и женщин. Те, кто не соответствует этим ожиданиям, подвергается остракизму. Во всех странах девочки больше помогают старшим по хозяйству и заботятся о младших детях, а мальчики проводят больше времени в самостоятельных играх. Даже в современных североамериканских семьях, в которых работают оба супруга, дома мужчины чаще занимаются ремонтными работами, а женщины заботятся о детях.

Принято считать, что гендерная социализация дает девочкам «корни», а мальчикам – «крылья». За последние полвека в детских книгах, удостоенных премии Калдекотта, количество изображений девочек со швабрами, иглолками, кастрюлями и сковородками в четыре раза превышает количество изображений мальчиков с подобными предметами быта. А количество изображений мальчиков с плугом, вилами или оружием – в пять раз больше подобных изображений девочек. В результате во всех странах, когда дети вырастают, женщины выполняют большую часть домашней работы. Везде приготовление пищи и мытье посуды остаются преимущественно женскими обязанностями. Подобные поведенческие ожидания определены их гендерными ролями.

Марк Занна и Сьюзан Пак продемонстрировали как ожидаемые гендерные роли влияют на поведение людей с помощью эксперимента со студентками Принстонского университета. Студенткам дали заполнить анкету якобы для знакомства с неким высоким неженатым мужчиной старше них. Девушки, которые считали, что мужской идеал женщины – это уважающая мужа домохозяйка, описали себя в соответствии с традиционными женскими качествами. А те, кто надеялись встретить мужчину, отдающего предпочтение сильным, амбициозным дамам, поступили иначе.

Действительно ли культура формирует гендерные роли? Или они заложены самой природой? Разнообразие гендерных ролей в разных культурах и в разные эпохи говорит о том, что они – результат культуры.

## Влияние культуры на гендерные роли

Должны ли женщины заниматься домашней работой? Должны ли женщины заботиться о карьере мужа больше, чем о своей собственной? Джон Уильямс, Дебра Бест и их коллеги попросили ответить на эти вопросы студентов из 14 разных культур. Почти все опрошенные женщины имели более «равноправные» представления, чем мужчины их культуры. Однако различие между странами было несравненно более заметным. Нигерийские и пакистанские студенты считают гендерные роли более жесткими, чем голландские и немецкие студенты. Ифтикар Хассан, сотрудник Национального пакистанского института психологии объяснил традиционный статус своих соотечественниц.

Он сказал, что у кочевых народов, озабоченных поисками пропитания, мальчики и девочки получают практически сходное воспитание, а мужчины и женщины выполняют практически одинаковую работу. У народов, занятых сельским хозяйством, гендерные роли более жесткие: женщины работают в поле и растят детей, а мужчины ведут более свободный образ жизни. В индустриальных обществах различие между ролями огромно. В Японии и Германии менеджеров-мужчин в 10 раз больше, чем женщин, а в Австрии и в США в 2 раза. В Северной Америке большинство врачей и стоматологов – мужчины. В России большинство врачей – женщины, в Дании большинство стоматологов – женщины.

## Эволюция гендерных ролей

За последние 50 лет представления о гендерных сильно изменились, хотя это лишь краткий миг в многовековой истории человечества. В 1938 г. «женщину, занимающуюся бизнесом или





работающую на производстве при наличии мужа, который может ее обеспечить» одобряли лишь один из пяти американцев. К 1996 г. это число возросло в 4 раза. В 1967 г. 57% первокурсников американских колледжей были согласны с тем, что «наилучший род деятельности для замужней женщины – семья и дом». В 1999 г. с этим утверждением согласились лишь 28% опрошенных.

Одновременно с установками изменялось и поведение. В период между 1960 и 1998 гг. количество 40-летних замужних женщин на американском рынке труда удвоилось: оно возросло с 38 до 75%. Аналогичные изменения произошли в Канаде, Австралии и Великобритании.

До 1965 г. среди выпускников Гарвардской школы бизнеса не было ни одной женщины. В июне 2000 г. женщин, получивших диплом о ее окончании, было уже 30%. В 1960 г. в США среди имеющих высшее медицинское образование женщин было только 6%, а юридическое образование – 3%. В конце XX века их число составило 43 и 45% соответственно. В том же 1960 г. замужние американки тратили на домашние дела в 7 раз больше времени, чем их мужья. К середине 1990-х гг. этот разрыв уменьшился: женщины стали тратить на обслуживание семьи лишь в 2 раза больше времени, чем мужчины. Это поразительное разнообразие гендерных ролей в разных культурах и их зависимость от эпохи свидетельствуют о том, что эволюция и биология создали гендерные роли не навечно. Культура может вносить свой вклад в их формирование.

### Культурное влияние сверстников

В настоящее время преобладающей точкой зрения на проблему гендера является теория воспитания Джудит Рич Харрис (Harris, 1998). Согласно этой теории, дети становятся такими, какими их воспитывают родители. С этим согласны и фрейдисты, и бихевиористы, и простые обыватели. Сравнение экстремальных случаев – детей, которых любят, и детей, ставших жертвами насилия, позволяет предположить, что родительская забота действительно важна. Многие нравственные ценности, политические и религиозные взгляды дети усваивают в семьях. Но если индивидуальность ребенка формируется под влиянием родителей, дети из одной семьи должны быть похожи друг на друга.

Результаты исследований, полученные специалистами в области психологии развития, опровергают это. Генетики Роберт Пломин и Дениз Дэниелс, изучающие поведение, утверждают, что двое детей из одной семьи в среднем отличаются друг от друга не меньше, чем двое случайно взятых неродственных детей».

Результаты изучения близнецов, родных братьев и сестер и приемных детей свидетельствуют о следующем: генетика объясняет примерно 50% индивидуальных различий в личностных качествах. Влияние среды, включая семейное воспитание, отвечает за менее, чем 10% личностных различий. Остальные 40-50%, по мнению Харрис, – это влияние сверстников. Мнение сверстников волнует детей и подростков значительно больше, чем мнение родителей. Они узнают новые игры, перенимают музыкальные вкусы и лексику, включая и бранные слова, в основном у своих друзей. А почему бы и нет? Ведь они вместе играют, и в будущем будут вместе работать и выбирать себе пару из окружения сверстников. Обратите внимание на следующие результаты исследований и наблюдений.

- Несмотря на уговоры родителей, дошкольники часто отказываются есть незнакомую еду, пока они не окажутся за одним столом с другими детьми, которые едят ее с удовольствием.
- Несмотря на то, что среди курящих подростков больше детей родителей-курильщиков, есть основания полагать, что курение – скорее результат влияния сверстников. Как правило, у ребенка, начавшего курить, есть друг, который считает, что курить приятно и угощает его сигаретами.

Харрис говорит, что, если мы оставим группу детей в той же самой школе, в окружении тех же самых соседей и приятелей, но исключим влияние родителей, они превратятся в тех же самых взрослых. Вырастая, дети обычно становятся похожими на родителей. Однако Харрис считает, что индивидуальное влияние «отдельно взятого родителя» на «отдельно взятого ребенка» менее ощутимо, чем влияние родителей как представителей одной группы на детей,



представляющих другую группу. От родителей зависит, в каком окружении живет ребенок, в какой школе он учится и с кем дружит. А от этого зависит, станет ли ребенок правонарушителем, наркоманом или забеременеет в школьном возрасте. Также дети часто подражают тем, кто немного старше. А они в свою очередь, берут пример с еще более взрослых юношей и девушек. Последние берут в пример молодых представителей поколения родителей.

Группа родителей слабо влияет на группу детей, поэтому передача культуры от одной группы к другой несовершенна. Как в человеческой культуре, так и в культуре приматов инициаторами перемен выступает молодежь. Как правило, все новшества исходят от молодых. Молодежь более благосклонна к новым идеям, будь то придуманный обезьяной новый способ смачивания пищи или новые идеи людей в сфере моды, религии или гендерных ролей. Благодаря этому культурные традиции продолжают, несмотря на то, что сами культуры меняются.

Результаты глубокого изучения гендерных ролей свидетельствуют о большом влиянии на них культуры. Гендерные роли зависят от культуры и изменяются с течением времени. Культурное влияние преимущественно передается не непосредственно от родителей, а через сверстников.

Биология и культура существуют не изолированно друг от друга, ибо культура «работает» с тем материалом, который предоставлен ей биологией. А это значит, что вполне уместны следующие вопросы: как взаимодействуют биология и культура? И как наши Я взаимодействуют с теми ситуациями, в которых мы оказываемся?

## Биология и культура

Не следует думать, что культура и эволюция – конкуренты. Культурные нормы влияют на наши установки и поведение, но они не делают это в отрыве от биологии. Все социальные и психологические явления – это в конечном счете биология. Ожидания окружающих влияют на нас, потому что это часть заложенной в нас «биологической программы». Более того, культура может усиливать нашу биологическую наследственность. Если гены и гормоны делают мужчин более физически агрессивными, культура может усилить это отличие через нормы. Например, культура может требовать от мужчин решительности, а от женщин – покладистости и доброты. Естественный отбор и культура могут «объединить свои усилия» и совместно сформировать генетически выгодные черты. Этот процесс эволюционные психологи называют коэволюцией. Джон Арчер говорит, что «В достижение адаптивности свой вклад вносят и гены, и культура, тесно связанные друг с другом».

Биология и культура могут взаимодействовать друг с другом. Биологические черты человека влияют на то, как его воспринимают окружающие. Например, на Сильвестра Сталлоне и на Вуди Аллена люди реагируют по-разному. Мужчины в среднем на 8% выше женщин, и их мышечная масса в два раза больше, и их жизненный опыт отличается. Или такой пример: культурная норма предписывает мужчине быть выше ростом женщины, за которой он ухаживает. Результаты опроса показали, что только одна из 720-и супружеских пар нарушает эту норму. Задним числом, зная подход эволюционных психологов, мы можем объяснить это тем, что более высокий рост (и более зрелый возраст) помогают мужчинам осуществлять социальную власть над женщинами. Но с равным успехом мы можем объяснить эту культурную норму эволюционной мудростью: если бы люди предпочитали сексуальных партнеров одного с ними роста, высокие мужчины и низкорослые женщины часто оставались бы одиночками. Именно поэтому эволюция «приказывает» мужчинам быть выше женщин, а культура тоже самое предписывает супружеским парам. Так что эта норма вполне может быть результатом совместного «твор – чества» биологии и культуры.

Элис Игли в книге «Половые различия в социальном поведении» высказывает предположения о механизме взаимодействия биологии и культуры.

Различные влияния, включая детский опыт и биологические факторы детства, склоняют мужчин и женщин к исполнению разных ролей. Именно ожидания, навыки и убеждения, которые ассоциируются с этими разными ролями, и влияют на поведение мужчин и женщин. (Источник: Eagly, 1987; Eagly & Wood, 1991)



По мнению авторов, гендерное разделение труда определяется множеством различных факторов, включая биологическое влияние и социализацию в детстве. Во взрослой жизни причиной различного социального поведения мужчин и женщин являются роли, отражающие это разделение труда. Мужчины обладают большей физической силой и быстрее бегают, поэтому они чаще исполняют роли, требующие именно эти качества. Женщины могут вынашивать и выхаживать младенцев, они чаще берут на себя роль воспитателей и опекунов. Следовательно, каждый пол демонстрирует поведение, навыки и убеждения, которые соответствуют этим ролям. Анализ разделения труда в 185 обществах показал, что охота на крупного зверя и переработка древесины – исключительно мужская работа, стирка и приготовление пищи – в 90% случаев женская обязанность, а выращивание зерновых культур и дойка коров распределены между полами поровну. Игли предполагает, что по мере сближения ролей мужчин и женщин гендерные различия будут становиться «менее заметными». По мнению Игли и Вуда, это доказывает тот факт, что в более равноправных культурах, разница в требованиях к партнеру (когда мужчина ищет молодую и домовитую, а женщина – обеспеченного и с положением) менее заметна. Также с увеличением числа женщин на традиционно мужских должностях привело к уменьшению гендерных различий в оценке обоих полов собственной мужественности или женственности. По мере увеличения сходства между ролями, психологические различия будут стираться. Несмотря на то, что биология побуждает мужчин выбирать деятельность, требующую физическую силу, а женщин – заботу о детях, Вуд и Игли полагают, что «поведение мужчин и женщин достаточно гибкое, и оба пола могут эффективно исполнять роли организаторов на всех уровнях»

### Главный урок социальной психологии

Возможно, кого-то шокирует насколько на нас влияет культура. Большинству из нас не приятно, что наше поведение определяется внешними силами. Мы считаем себя свободными существами, ответственными за собственные поступки (по крайней мере за те, за которые нам не стыдно). Мы считаем, что вера в социальный детерминизм – это «дурная вера». Так ее называл философ Жан-Поль Сартр, потому что из-за нее мы перекладываем ответственность и вину за собственную судьбу на внешние обстоятельства.

Но на самом деле идеи социального контроля (власти ситуации) и личного контроля (власти индивидуума) не конкурируют друг с другом, так же как биология и культура. И социальные, и личные объяснения нашего поведения верны. Мы всегда одновременно и творцы наших социальных миров, и их творения. Мы можем одновременно быть продуктами и генов, и внешних обстоятельств. Но это наш долг решить каким будет наше будущее. Наше завтра зависит от того, какой выбор мы сделаем сегодня.

«Истина всегда парадоксальна», – писал Лао Цзы.

Социальные ситуации действительно оказывают на людей глубочайшее влияние. Но и люди тоже воздействуют на социальные ситуации. Индивид и ситуация взаимодействуют друг с другом. Спрашивать, что влияет на поведение – внешние факторы или внутренние диспозиции, все равно что спрашивать, от чего зависит площадь поля – от ширины или от длины.

Существует как минимум три причины, определяющих это взаимодействие. Во-первых, одна и та же социальная ситуация влияет на разных людей по-разному. Все мы воспринимаем действительность по-разному, и каждый из нас реагирует в соответствии со своим восприятием. Кроме того, некоторые люди более чувствительны и отзывчивы и острее реагируют на социальную ситуацию. Например, японцы более отзывчивы к социальным ожиданиям, чем британцы.

Во-вторых, взаимодействие индивидов и определенных ситуаций происходит потому, что индивиды нередко сами выбирают для себя ситуации. Например, коммуникабельные люди сами выбирают ситуации, требующие социального взаимодействия.

В-третьих, люди нередко сами создают ситуации, в которых оказываются. Наши предубеждения часто сбываются. Если мы ожидаем, что человек окажется экстравертом, враждебным, женственным или сексуальным, то мы ведем себя по отношению к этому человеку





таким образом, что мы будем провоцировать то поведение, которого ожидаем. В конце концов, что создает социальную ситуацию, если не участвующие в ней люди?

## Резюме

Биологические и культурологические трактовки не антиподы. Они взаимодействуют друг с другом. Биологические факторы действуют в определенном культурном контексте, а культура формируется на биологическом фундаменте.

Великая истина о могуществе социального влияния – не более чем полуправда, если рассматривать ее в отрыве от дополняющего ее могущества индивида. Можно назвать по меньшей мере три причины взаимодействия индивидов и ситуаций. Во-первых, люди по-разному интерпретируют конкретные ситуации, а потому и реагируют на них по-разному.

Во-вторых, люди сами выбирают себе ситуации, которые могут повлиять на них. В-третьих, люди помо – гают создавать свои социальные ситуации. Так что властью обладают как ситуации, так и люди. Мы – одновременно создатели и создания своих социальных миров.