

ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Социологическая теория Карла Маркса

Глава 2. Классическая социология





Маркс начал свою самую известную работу «Манифест Коммунистической партии» словами: «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма». Для многих Маркс стал иконой, нежели мыслителем, заслуживающим серьезного изучения. Даже среди его последователей, идеи Маркса часто сводятся к лозунгам, таким как «опиум для народа» и «диктатура пролетариата», но роль этих лозунгов в обширной теории Маркса часто игнорируется. Для этого непонимания социальной теории Маркса есть много причин, главным из которых является то, что Маркс так и не завершил свою социальную теорию. В начале своей карьеры он планировал опубликовать отдельные работы по экономике, праву, морали, политике и т. д., а затем «в специальной работе представить их еще раз как связанное целое, чтобы показать взаимосвязь между частями». Теория Маркса представляет собой анализ неравенства при капитализме.

Когда капитализм стал доминировать во всем мире, и исчезли самые значительные коммунистические альтернативы, некоторые могут утверждать, что теории Маркса утратили свою актуальность. Однако, учитывая, что Маркс анализирует капитализм, мы видим, что его теории сейчас актуальны более, чем когда-либо. Маркс проводит анализ капитализма, выявляя его тенденции к кризисам, указывая на его многолетние неравенства и требует, чтобы капитализм соответствовал своим собственным обещаниям. Даже когда конкретные предсказания опровергнуты – даже несмотря на то, что революция пролетариата, которую Маркс считал неизбежной, не возникла, теории все еще имеют ценность как альтернатива нашему нынешнему обществу.

Диалектика

Владимир Ленин сказал, что никто не сможет полностью понять работу Маркса без предварительного понимания немецкого философа Гегеля. Идея диалектической философии существовала веками. Ее основная идея – это центральность противоречия. Гегель использовал идею противоречия для понимания исторических изменений. Согласно ему, историческое изменение было обусловлено противоречивыми пониманиями, которые являются сущностью реальности, нашими попытками разрешить противоречия и новыми противоречиями, которые развиваются. Маркс также принял идею о главной роли противоречий в исторических изменениях. Мы видим это в таких известных формулировках, как «противоречия капитализма» и «классовые противоречия». Однако, в отличие от Гегеля, Маркс не верил, что эти противоречия могут быть разрешены в нашем понимании, то есть в нашем сознании. Для Маркса это реальные, существующие противоречия. Для Маркса такие противоречия разрешаются не философом, сидящим в кресле, а борьбой за жизнь и смертью, которая меняет социальный мир. Именно этот фокус делает работу Маркса настолько актуальной для социологии, хотя диалектический подход сильно отличается от способа мышления, используемого большинством социологов. Диалектика ведет к интересу в конфликтах и противоречиях между различными уровнями социальной реальности, а не к более традиционному социологическому интересу к тому, как эти различные уровни четко объединяются в целое.

Например, одним из противоречий в капитализме является взаимосвязь между рабочими и капиталистами, которые владеют фабриками и другими средствами производства, при помощи которых осуществляется работа. Капиталист должен использовать рабочих, чтобы получать прибыль от их труда. Рабочие, в противовес капиталистам, хотят сохранить хотя бы часть прибыли для себя. Маркс считал, что это противоречие лежит в основе капитализма и что оно будет усугубляться, поскольку капиталисты вынуждают все больше и больше людей становиться рабочими, вытесняя небольшие фирмы из бизнеса, а конкуренция между капиталистами заставляла их продолжать эксплуатировать рабочих, чтобы получить прибыль. По мере расширения капитализма увеличивается число эксплуатируемых рабочих, а также степень эксплуатации. Это противоречие можно решить не через философию, а только через социальные изменения. Тенденция к росту уровня эксплуатации ведет к все большему сопротивлению рабочих. Сопротивление порождает большую эксплуатацию и угнетение, и вероятным результатом является конфронтация между двумя классами.



Диалектический метод

Факт и ценности

Фокус Маркса на реальных, существующих противоречиях привел к определенному методу изучения социальных явлений, который также стал называться «диалектическим». В диалектическом анализе социальные ценности не отделяются от социальных фактов. Многие социологи считают, что их ценности могут и должны быть отделены от изучения фактов о социальном мире. А диалектический мыслитель полагает, что невозможно вынести ценности из исследования социального мира, но это и нежелательно, потому что это приведет к возникновению беспристрастной, бесчеловечной социологии, которая мало что может предложить людям в поисках решений проблем, которым они противостоят. Факты и ценности неизбежно переплетаются, в результате чего изучение социальных явлений носит ценностный характер.

Взаимные отношения

Диалектический метод анализа не видит простой, односторонней причинно-следственной связи между различными частями социального мира. Для диалектического мыслителя социальные влияния не просто текут в одном направлении, как это часто бывает для причинно-следственных мыслителей. Для диалектика один фактор может влиять на другой, но также вероятно, что последний будет одновременно влиять и на первый. Например, растущая эксплуатация рабочих капиталистом может привести к тому, что рабочие станут все более неудовлетворенными и более воинственными, но растущая воинственность пролетариата вполне может заставить капиталистов реагировать, становясь еще более эксплуататорскими, чтобы подавить сопротивление рабочих. Такое мышление не означает, что диалектик отрицает причинные отношения в социальном мире. Это означает, что, когда диалектические мыслители говорят о причинности, они всегда настроены на взаимные отношения между социальными факторами, а также на диалектическую совокупность общественной жизни, в которую они встроены.

Прошлое, настоящее, будущее

Диалектики заинтересованы не только отношениями социальных явлений в современном мире, но и отношением этих современных реалий к прошлым и будущим социальным явлениям. Диалектик изучает реальные отношения, а не абстракции. Именно это нежелание иметь дело с большими абстракциями отличают Маркса от Гегеля.

Актеры и структуры

Диалектические мыслители также заинтересованы в динамичных отношениях между актерами и социальными структурами. Маркс, безусловно, был настроен на постоянное взаимодействие между основными уровнями социального анализа. Суть мысли Маркса заключается в отношениях между людьми и крупномасштабными структурами, которые они создают. С одной стороны, эти крупномасштабные структуры помогают людям реализовывать себя; с другой, они представляют собой серьезную угрозу для человечества. Но диалектический метод еще более сложный, потому что диалектик рассматривает прошлые, настоящие и будущие обстоятельства – как акторов, так и структур.



Человеческий потенциал

Маркс строил свой критический анализ противоречий капиталистического общества на его предыдущих убеждениях о человеческом потенциале, его отношении к труду и его потенциале отчуждения при капитализме. Он считал, что существует реальное противоречие между нашим человеческим потенциалом и тем, как мы должны работать в капиталистическом обществе. Маркс писал в своей ранней работе, что люди являются «совокупностью общественных отношений». Этим он указывает на то, что наш человеческий потенциал переплетается с нашими конкретными социальными отношениями и нашим институциональным контекстом. Поэтому человеческая природа не статична – она меняется исторически и социально. Чтобы понять человеческий потенциал, нам нужно понять социальную историю, потому что человеческая природа формируется теми же диалектическими противоречиями, которые, по мнению Маркса, формируют историю общества. Для Маркса существует человеческий потенциал в целом, но более важно то, как он «модифицируется в каждую историческую эпоху».

Некоторые марксисты, такие как Луис Альтюссер, утверждали, что Маркс в более поздний период своей деятельности не верил в природу человека. Разумеется, есть причины преуменьшить человеческую природу для тех, кто заинтересован в изменении общества. Идеи о человеческой природе, такие как наша «естественная» жадность, наша «естественная» тенденция к насилию, наши «естественные» гендерные различия, часто используются, чтобы спорить о любых социальных изменениях. Такие концепции человеческой природы врожденно консервативны. Если наши проблемы связаны с человеческой природой, нам лучше научиться просто адаптироваться вместо того, чтобы пытаться изменить ситуацию. Определенная концепция человеческой природы является частью любой социологической теории. Наша концепция человеческой природы диктует, как можно поддерживать общество и как его можно изменить, но наиболее важно для теории Маркса, то что он предлагает, как следует изменить общество.

Труд

Для Маркса видовые существа и человеческий потенциал тесно связаны с трудом: «Труд – это, в первую очередь, процесс, в котором участвуют как человек, так и Природа, и в котором сам человек начинает, регулирует и контролирует материальные реакции между ним и природой. Таким образом, воздействуя на внешний мир и меняя его, он в то же время меняет свою собственную природу». Следовательно, труд – это:

1. Объективация нашей цели.
2. Установление существенной связи между потребностью человека и материальными объектами нашей потребности.
3. Трансформация нашей человеческой природы.

Использование Марксом термина «труд» не ограничивается экономической деятельностью; он охватывает все продуктивные действия, которые преобразуют материальные аспекты природы в соответствии с нашей целью. Все, что создано посредством этой свободной целенаправленной деятельности, является выражением нашей человеческой природы и ее трансформацией. Труд, даже художественный труд, является ответом на необходимость и преобразование, которое влечет за собой этот труд. Труд также преобразует наши потребности. Удовлетворение наших потребностей может привести к созданию новых потребностей.

Труд для Маркса – это развитие наших поистине человеческих сил и потенциалов. Преобразуя материальную реальность в соответствии с нашей целью, мы также трансформируем себя. Кроме того, труд – это социальная деятельность. Работа включает других в совместных производствах, и также потому, что другие предоставляют нам необходимые инструменты или сырье для нашей работы или потому, что они пользуются плодами нашего труда. Труд не трансформирует только отдельного человека; он также трансформирует общество.



Действительно, для Маркса возникновение человека как личности зависит от общества. Маркс писал: «Человек в самом буквальном смысле слова «*zoon politikon*» не только социальное животное, а животное, которое может развиваться в индивида только в обществе».

Отчуждение

Хотя Маркс считал, что существует неотъемлемая связь между трудовой и человеческой природой. Он думал, что это отношение искажено капитализмом. Он называет это искаженное отношение отчуждением. Настоящее обсуждение концепции Маркса о человеческой природе и отчуждении происходит в основном в ранних работах Маркса. В своей более поздней работе о природе капиталистического общества он уклонился от такого философского термина, как отчуждение, но отчуждение оставалось одной из главных проблем в его работах. Маркс проанализировал своеобразную форму, которую приобрело наше отношение к нашему собственному труду при капитализме. Мы больше не видим наш труд как выражение нашей цели. Нет объективации. Вместо этого мы работаем в соответствии с целью капиталиста, который нанимает нас и платит нам. Вместо того, чтобы быть самоцелью – выражением человеческих способностей – труд в капитализме сводится к тому, чтобы стать средством достижения цели: зарабатывать деньги. Поскольку наш труд не является нашим собственным, он больше не преобразует нас. Вместо этого мы отчуждены от нашего труда и поэтому отчуждены от нашей истинной человеческой природы.

Хотя именно человек чувствует себя отчужденным в капиталистическом обществе, основной аналитический интерес Маркса заключался в структурах капитализма, которые и вызывают это отчуждение. Маркс использует концепцию отчуждения, чтобы показать разрушительный эффект капиталистического производства на людей и на общество. Решающее значение здесь имеет двух классовая система, в которой капиталисты нанимают рабочих (и, следовательно, собственное рабочее время рабочих), а капиталисты владеют средствами производства (т. е. инструментами и сырьем), а также конечными продуктами. Чтобы выжить, рабочие вынуждены продавать свое рабочее время капиталистам. Эти структуры, особенно разделение труда, являются социологической основой отчуждения.

Отчуждение можно рассматривать как имеющее четыре основных компонента.

Во-первых, рабочие капиталистического общества отчуждены от своей производственной деятельности. Они не производят объекты в соответствии со своими собственными идеями или для непосредственного удовлетворения своих собственных потребностей. Вместо этого рабочие работают на капиталистов, которые выплачивают им прожиточный минимум в обмен на право использовать их в любом удобном для них виде.

Во-вторых, рабочие капиталистического общества отчуждены не только от продуктивной деятельности, но и от объекта этой деятельности – продукта. Производство их труда принадлежит не рабочим, а капиталистам, которые могут использовать его любым способом, потому что это частная собственность капиталистов.

В-третьих, рабочие капиталистического общества отчуждены от своих коллег. Предположение Маркса состояло в том, что люди в основном нуждаются в совместном труде и хотят этого, чтобы получить от природы, то что им нужно, чтобы выжить. Но в капитализме это сотрудничество нарушается, и чужие люди вынуждены работать бок о бок на капиталиста. Даже если работники на сборочной линии близки, природа технологии сильно изолирует. Вот как один работник описывает свою социальную ситуацию на конвейере: «Вы можете работать рядом с человеком в течение нескольких месяцев, даже не зная его имени. Вы слишком заняты, чтобы говорить. Да и ничего не слышно, вы должны кричать ему на ухо. У них есть эти парни, которые ходят вокруг в белых рубашках, и, если они видят, что вы шевелите губами, они скажут надо дать ему больше работы. У парня, стоящего рядом, совсем нет времени говорить».

Рабочих часто принуждают к прямой конкуренции, а иногда и к конфликту друг с другом. Чтобы извлечь максимальную производительность и предотвратить развитие кооперативных отношений, капиталист противопоставляет одного работника против другого, чтобы узнать, кто может производить больше, работать быстрее или порадовать босса больше. Рабочим, которые



преуспевают, дают несколько дополнительных наград; те, кто терпят неудачу, отбрасываются. В любом случае между работниками и их сверстникам возникает значительная враждебность. Это полезно для капиталистов, поскольку имеет тенденцию нейтрализовать враждебность, которая в противном случае была бы направлена против них. В капиталистическом обществе изоляция и межличностная враждебность, как правило, отталкивают рабочих от своих коллег.

Наконец, рабочие капиталистического общества отчуждены от собственного человеческого потенциала. Вместо того, чтобы быть источником трансформации и осуществления нашей человеческой природы, рабочее место – это то место, где мы чувствуем себя наименее человеческими. Люди выполняют свою работу не как люди, а как машины, поскольку они сводятся в своей работе до функционирования. Даже улыбки и приветствия запрограммированы и написаны сценарием. Сознание онемело и, в конечном счете, будет разрушено, поскольку контроль над отношениями с другими людьми и с природой постепенно растет. Результатом является масса людей, неспособных выразить свои основные человеческие качества, масса отчужденных рабочих.

Отчуждение – это пример такого противоречия, на котором сосредоточен диалектический подход Маркса. Существует реальное противоречие между человеческой природой, которая определяется и трансформируется трудом, а также реальными социальными условиями труда при капитализме. Маркс хотел подчеркнуть, что это противоречие не может быть разрешено только в уме. Мы не менее отчуждены, потому что мы идентифицируем себя с нашим работодателем или с тем, что можно приобрести на нашу заработную плату. Действительно, эти вещи являются признаком нашего отчуждения, которое может быть разрешено только посредством реальных социальных изменений.

Структуры капиталистического общества

Важное заключение Маркса состояло в том, что капиталистическая экономическая система является основной причиной отчуждения. Работа Маркса по человеческой природе и отчуждению привела его к критике капиталистического общества и к политической программе, направленной на преодоление структур капитализма, чтобы люди могли выразить свою человечность.

Капитализм – это экономическая система, в которой огромное количество рабочих, владеющих небольшими производственными товарами для того, чтобы небольшое число капиталистов получили прибыль. Секрет капитализма заключается в том, что политические силы были преобразованы в экономические отношения. Капиталистам редко приходится использовать грубую силу. Капиталисты могут принуждать рабочих своей властью уволить рабочих и закрыть завод. Следовательно, капитализм – это не просто экономическая система; это также политическая система, способ осуществления власти и процесс эксплуатации рабочих. Цель Маркса состоит в том, чтобы сделать социальные и политические структуры экономики более ясными, раскрыв «экономический закон движения современного общества». Кроме того, Маркс намерен раскрыть внутренние противоречия, которые, как он надеется, неизбежно трансформируют капитализм.

Товары

Как сказал Георг Лукач: «Проблема товаров является центральной, структурной проблемой капиталистического общества».

Сырьевые товары – это продукт человеческого труда, но они могут быть отделены от потребностей и целей их создателей. Товар приобретает независимую, почти мистическую внешнюю реальность. В капитализме продукты, которые мы производим, их цена и экономика, которая состоит по сути из наших обменов, кажутся самоцелью, независимо от любых человеческих потребностей или решений. Даже наш собственный труд – то, что, по мнению



Маркса, делает нас по-настоящему людьми, становится товаром, который покупается и продается. Наш труд приобретает меновую стоимость, которая отделена от нас. Он превращается в абстрактную вещь и используется капиталистом, чтобы произвести объекты, которые доминируют над нами. Следовательно, товары являются источником отчуждения. Даже труд самозанятых товаропроизводителей отчуждается, потому что они должны производить для рынка, а не для достижения своих собственных целей и удовлетворения своих собственных потребностей.

Дискуссия Маркса о товарах и их фетишизме выводит нас с уровня отдельного актора на уровень крупномасштабных социальных структур. Фетишизм товаров придает экономике независимую, объективную реальность, внешнюю и принудительную по отношению к актору. Однако, по мнению Маркса, экономика не является объективной, естественной. Она является формой господства. А решения о процентных ставках и увольнениях – это политические решения, которые приносят пользу одной группе в ущерб другой.

Капитал, капиталисты и пролетариат

Двумя основными типами, которые интересовали Маркса, были пролетариат и капиталисты. Рабочие, которые продают свой труд и не имеют собственных средств производства, являются членами пролетариата. У них нет собственных инструментов или заводов. Пролетарии полностью зависят от своей заработной платы. Это заставляет пролетариат зависеть от тех, кто платит заработную плату. Те, кто платит заработную плату, являются капиталистами. Капиталисты – это те, кто владеет средствами производства. Прежде чем мы сможем полностью понять капиталистов, мы должны сначала понять сам капитал. Капитал – это деньги, которые производят еще больше денег, капитал – это деньги, которые инвестируются, а не используются для удовлетворения потребностей или желаний людей.

Капитал – это деньги, которые дают больше денег. Но Маркс говорит, что капитал – это еще и нечто большее: это также особое социальное отношение. Деньги становятся капиталом только из-за социальных отношений между пролетариатом, который делает работу и должен покупать продукт с одной стороны, и теми, кто инвестировал деньги, с другой стороны.

Капиталистическая система – это социальная структура, которая вытекает из этих эксплуататорских отношений.

Капиталисты – это те, кто живет за счет капитала. Они являются бенефициарами эксплуатации пролетариата.

Эксплуатация

Эксплуатация – необходимая часть капиталистической экономики. Во всех обществах существует эксплуатация, но при капитализме эксплуатация осуществляется безличной и «объективной» экономической системой. Маркс считал, что рабочие должны принять условия, которые им предлагают капиталисты, потому что рабочие больше не могут производить для своих нужд. Это особенно важно, потому что капитализм обычно создает то, что Маркс называл резервной армией безработных. Если работник не хочет выполнять работу за определенную плату, которую предлагает капиталист, кто-то из резервной армии безработных обязательно согласится. Капиталисты платят работникам меньше той цены, которую производят рабочие, оставляя себе разницу. Эта практика приводит нас к центральной концепции Маркса о прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость, как и капитал, является особым социальным отношением и формой господства, поскольку труд является реальным источником прибавочной стоимости. Это наблюдение указывает на одну из более ярких метафор Маркса: «Капитал – это мертвый труд, то есть вампир, который живет только путем высасывания живого труда, и чем больше труда он поглощает, тем дольше он живет».

Капиталист вынужден зарабатывать больше, чтобы накопить и инвестировать больше капитала. Капиталиста, который этого не делает, обойдут другие, кто это делает. Стремление



к большей прибыли и к большей прибавочной стоимости для расширения подталкивает капитализм к тому, что Маркс назвал всеобщим законом капиталистического накопления. Капиталисты стремятся максимально использовать рабочих. Маркс в основном утверждал, что структура и этос капитализма подталкивают капиталистов к накоплению все большего и большего капитала. Тогда как капиталисты усиливают эксплуатацию пролетариата, тем самым приводя к классовому конфликту.

Конфликт классов

В капитализме Маркс обнаружил два основных класса: буржуазию и пролетариат.

Буржуазия – это название, придуманное Марксом для капиталистов в современной экономике. Буржуазия владеет средствами производства и использует наемный труд. Конфликт между буржуазией и пролетариатом – еще один пример реального материального противоречия. Это противоречие вырастает из ранее упомянутого противоречия между трудом и капитализмом. Ни одно из этих противоречий не может быть разрешено кроме как путем изменения капиталистической структуры. Логика капиталистической системы вынуждает капиталистов производить все более эксплуатируемых пролетариев, и это те самые люди, которые положат конец капитализму путем восстания.

«То, что производит буржуазия, – это, прежде всего, ее собственные могильщики».

Капитализм как благо

Несмотря на то, что он сосредоточился на неизбежных кризисах капитализма и изобразил его как систему господства и эксплуатации, Маркс считал капитализм в первую очередь хорошим. Разумеется, Маркс не хотел возвращаться к традиционным ценностям прекапитализма. Рождение капитализма открыло новые возможности для свободы рабочих. Несмотря на свою эксплуатацию, капиталистическая система предоставляет возможность свободы от традиций, которые связывали все предыдущие общества. Как самая мощная экономическая система, когда-либо развитая, капитализм обещает свободу от голода и других форм материальной депривации. С точки зрения этих обещаний Маркс критиковал капитализм. Кроме того, Маркс считал, что капитализм является основной причиной определяющих характеристик современной эпохи. Постоянное изменение современности и склонность оспаривать все принятые традиции обусловлены присущей капитализму конкуренции, которая подталкивает капиталистов к постоянному обновлению средств производства и трансформации общества. Капитализм был поистине революционной силой. Он создал глобальное общество; он ввел технологические изменения; он свергнул традиционный мир. Но теперь, по мнению Маркса, его нужно свергнуть. Роль капитализма закончена, и настало время начать новый этап коммунизма.

Материалистическая концепция истории

Марксу удалось критиковать капитализм с точки зрения будущего из-за его убежденности в том, что история будет следовать предсказуемому курсу. Эта вера была основана на его материалистической концепции истории, которую просто сокращают до термина «исторический материализм». Учитывая важность того, как люди обеспечивают свои материальные потребности, это, наряду с вытекающими экономическими отношениями, часто называют «базой». Неэкономические отношения, другие социальные институты и распространенные идеи называются «надстройкой».

«С изменением экономического основания вся огромная надстройка более или менее быстро трансформируется».



Культурные аспекты капиталистического общества

В дополнение к своему интересу к материальным структурам капитализма Маркс также теоретизировал его культурные аспекты. Существующие производственные отношения предотвращают изменения, необходимые для развития сил производства. Более того, они порождают институты и распространенные идеи, которые также предотвращают эти изменения. Маркс назвал преобладающие идеи, которые выполняют функцию идеологий. Идеи свободы и равенства вытекают из самого капитализма, и именно эти идеи приводят нас к распаду капитализма, и к коммунизму. Маркс также считает религию идеологией, называя ее опиумом для народа. Он считал, что религия, как и всякая идеология, отражает истину, но эта истина искажена. Потому что люди не видят, что их страдания и угнетение производятся капиталистической системой, их страданиям и угнетению придается религиозная форма. Маркс ясно говорит, что он не против религии как таковой, а против системы, требующей религиозных иллюзий. Эта религиозная форма уязвима и поэтому всегда может стать основой революционного движения. Однако Маркс был интеллектуально против того, чтобы рисовать утопические представления о будущем. Таким образом, для Маркса важнейшей задачей был критический анализ современного капиталистического общества. Он считал, что такая критика поможет свергнуть капитализм и создать условия для возникновения нового социалистического мира. Время строить коммунистическое общество придет, как только капитализм будет преодолен.