

# ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

## Исторический очерк развития социологической науки – ранний период

Глава 1. Исторический очерк развития  
социологической науки – ранний период



## Введение

Мы начинаем цикл лекций по книге «Социологические теории» известных авторов Джорджа Ритцера и Джеффри Степнички.

Джордж Ритцер – американский социолог, профессор и ученый. Он изучает процессы глобализации, метатеорию и модели потребления. Он возглавлял четыре отдела Американской социологической ассоциации: теоретическую социологию, историю социологии, организации и профессии, а также он был первым руководителем кафедры глобальной и транснациональной социологии. Джеффри Степнички является доцентом и руководителем кафедры социологии в Университете Макьювана в провинции Альберта в Канаде. Там он преподает классическую и современную социологическую теорию. Изучение феномена социологической науки предполагает ее понимание в нескольких измерениях.

Это – критическое видение концептов и предметных теорий социологии, которые анализируют наш повседневный опыт: наши социальные отношения и процессы, которые лежат в основе взаимодействия людей. Данные лекции содержат самые интересные и главные идеи в социологии, которые выдержали проверку временем. Лекции представляют различные точки зрения о системе взглядов на социологические теории. Их изучение поможет слушателям поднимать вопросы о природе современных обществ.

В лекциях представлен классический исторический обзор социологических теорий и воззрений разных мыслителей. Мы познакомимся с основными школами современной социологической теории в контексте широкого движения к теоретическому синтезу. Рассмотрим попытки объединить микро – и макро – теории и представить целостный конструкт, начиная от структурного функционализма до анализа гендерных теорий. Мы также рассмотрим ведущие направления в социологической теории модернизма. Они включают сравнительные теории рас и колониализма, социальные теории 21 века и глобализма, взгляды наиболее значительных теоретиков постмодернизма и тенденции развития современной теории социологии.

В целом, структура лекции дает возможность целостно воспринять большой объем материала в перспективе исторического становления и развития теорий социологии. Все это, несомненно, привлечет внимание не только специалистов различного профиля и студентов, но и любого слушателя, кому интересны законы жизни общества. Прочитав книгу и прослушав лекции, вы поймете, что известность Джорджа Ритцера не является случайностью. Этот ученый действительно внес весомый вклад в исследование социологических теорий современных обществ. Едва ли возможно установить точную дату зарождения социологической теории. С незапамятных времен люди размышляли и строили теории относительно социальной жизни. Но мы не станем углубляться во времена греков или римлян или в средние века. Мы не дойдем даже до XVII века, хотя Олсон проследил развитие социологической традиции до середины XII в. и дошел до работы Джеймса Харрингтона «Об отношениях между экономикой и государством». Это объясняется не отсутствием относящихся к социологии идей у людей в те эпохи, а тем, что наше исследование не принесло бы значительных результатов. Пришлось бы потратить много времени ради нескольких идей, которые перекликаются с современной социологией. В любом случае, никто из относящихся к тем эпохам мыслителей не считал себя социологом. Очень немногих из них считают таковыми сейчас. Только в XIX в. появились мыслители, которых с уверенностью можно назвать социологами. Существует традиция воспринимать социологию как современный западный феномен. Однако ученые занимались социологией с давних пор и в разных странах. Примером служит Абдель Рахман Ибн-Халдун.

Ибн-Халдун родился на севере Африки, в Тунисе 27 мая 1332 г. Он происходил из образованной семьи, обучался Корану, математике и истории. На протяжении своей жизни Ибн-Халдун служил разным султанам в Тунисе, Марокко, Испании и Алжире в качестве посла, управляющего королевского двора и члена ученого совета. Ему пришлось провести два года в тюрьме за веру в то, что правители государства не являются божественными ставленниками. После примерно двух десятилетий политической деятельности Ибн-Халдун вернулся в Северную Африку, где в течение пяти лет интенсивно учился и занимался сочинительством. Благодаря созданным в это время трудам, он прославился и занялся чтением лекций в центре исламского обучения, в университете при мечети Ал-Азхар в Каире. На своих лекциях, пользовавшихся большой



популярностью, Ибн-Халдун подчеркивал важность связи между социологической мыслью и историческим наблюдением. К моменту своей смерти в 1406 г. Ибн-Халдун создал собрание сочинений. Многие его идеи созвучны современной социологии. Он был привержен научному познанию общества, эмпирическому исследованию и поиску причин социальных феноменов. Он уделял много внимания социальным институтам (например в политике и экономике) и их взаимоотношениям. Он интересовался сравнением современного и примитивного обществ. Одной из тем, которую изучал Ибн-Халдун, было государственное образование. Он утверждал, что «рост и упадок североафриканских государств заключается в существенных различиях в социальной организации между кочевыми и оседлыми обществами». Опираясь на концепцию асабии, Ибн-Халдун разработал циклическую теорию формирования государства.

«Асабия» – это чувство солидарности или социальной сплоченности группы. Оно происходит из общего знания об общем происхождении. Кочевые группы имели высокий уровень «асабии» и, следовательно, «могли победить людей, ведущих оседлый образ жизни в городских районах и создать свои собственные династии». Однако, как только кочевые группы становились оседлыми, они теряли «асабию и становились уязвимыми» для атаки другой группы кочевников с более высоким уровнем «асабии». Есть интересные сходства и различия между идеями Ибн-Халдуна и более поздними социологическими теориями. С одной стороны, «асабия» Ибн-Халдуна предвосхищает концепцию социальной сплоченности, представленной спустя 400 лет в работе таких теоретиков, как Эмиль Дюркгейм. С другой стороны, описание исторических циклов Ибн-Халдуна сильно контрастирует с акцентом на линейное и прогрессивное социальное развитие, принятое многими классическими теоретиками.

### **Социальные силы, повлиявшие на развитие социологической теории**

Любая интеллектуальная область формируется под влиянием социального окружения. Это особенно верно в отношении социологии, которая не только происходит из социального окружения, но также избирает это окружение в качестве основного объекта своего изучения.

### **Политические революции**

Длинная череда политических революций началась с Французской революции в 1789 г. и растянулась на весь XIX в. Она стала основным фактором в развитии социологического теоретизирования. Эти революции очень сильно повлияли на многие общества. За ними последовали многие позитивные изменения. Однако внимание теоретиков привлекли не позитивные последствия, а скорее негативные аспекты изменений. Более всего писатели были потрясены последовавшим беспорядком и хаосом, особенно во Франции. Они объединились, желая восстановить порядок в обществе. Некоторые из них придерживались крайних взглядов и буквально ратовали за возврат к мирным и относительно упорядоченным дням средневековья. Передовые мыслители признавали, что произошедшие в обществе изменения делают такой возврат невозможным. Соответственно, они пытались найти новые основы стабильности в обществах, которые подверглись потрясениям в результате политических революций. Этот интерес к вопросу социального порядка стал главной заботой классических теоретиков социологии, в особенности Конта, Дюркгейма и Парсонса.

### **Промышленная революция и подъем капитализма**

Промышленная революция охватила многие западные страны, в основном в XIX веке и начале XX века. Она оказала столь же важное влияние на формирование социологической теории, как и политическая революция. Промышленный переворот представлял собой не единичное событие, а целый ряд взаимосвязанных преобразований. Их кульминацией стало



превращение Западного мира из сельскохозяйственной системы в преимущественно индустриальную систему. Большое число людей покидало фермы и сельскохозяйственные угодья ради работы на фабриках. Их количество все возрастало. На самих фабриках проводили целую серию технологических усовершенствований. Возник класс экономической бюрократии для обслуживания потребностей промышленности и возникающей капиталистической экономики. Идеал такой системы – свободный рынок, где можно обмениваться большим количеством промышленной продукции. В подобной системе лишь немногие получали огромные прибыли. Большинство вынуждено было работать долгие часы за низкую зарплату. Реакция на промышленную систему и капитализм в целом привела к возникновению рабочего движения, а также ко многим радикальным движениям, нацеленным на низвержение капиталистической системы. Промышленный переворот, капитализм и реакция против них – привели к колоссальному перевороту в устройстве западного общества. Этот переворот серьезно повлиял на социологов. На заре развития социологической теории такие выдающиеся мыслители, как Карл Маркс, Макс Вебер, Эмиль Дюркгейм и Георг Зиммель, а также менее значительные фигуры активно изучали данные изменения и возникшие вследствие проблемы в обществе. Эти ученые на протяжении всей своей жизни занимались социальными проблемами и во многих случаях пытались разработать программы для их решения.

## Колониализм

Ключевой силой в развитии современных капиталистических обществ был колониализм. Колониализм – это «прямой политический контроль общества и его народа с помощью иностранного правящего государства». В некоторых случаях колониализм привел к колониям, где иностранные народы установили постоянные поселения в колониальных владениях. Примером могут служить североамериканские колонии, которые стали народами Соединенных Штатов и Канады. Колониализм возник в 15 веке, когда Португалия создала торговые колонии в Азии, а Испания жестоко разграбила Южную Америку. За этим последовал период колониальной экспансии Нидерландов в 17 веке, а также Франции и Англии в 18 и 19 веках. Помимо политических отношений, колониализм также имел экономические, социальные и культурные аспекты. Колонии были источником богатства для европейских народов. В своем труде «Капитал», Карл Маркс утверждал, что развитие капитализма подпитывалось «примитивным накоплением» золота и серебра из колоний. Более того, по мере развития Промышленной революции, колонии стали стабильными источниками сырья, например хлопка, используемого в текстильном производстве. Эти материалы обрабатывались на плантациях африканскими рабами, которые были доставлены в Карибский бассейн и Северную Америку для поддержки колониального развития. Колониализм также формировал европейскую идентичность. Современный расизм развился по мере того, как европейские страны пытались узаконить свое господство над африканским и коренным населением. Научные теории, такие как социальный дарвинизм, предлагали иерархии расового превосходства, а европейцы противопоставляли свои цивилизованные общества так называемым нецивилизованным, диким и варварским обществам колонизированных народов. В то время как колониализм и его идеи служили часто непризнанным фоном для развития социологической теории, колониализм не был основной темой для социологического анализа. Есть и исключения. Классические теоретики Токвиль, Конт, Спенсер и Мартино писали о колониализме. Токвиль и Мартино путешествовали по Америке, Токвиль путешествовал по Алжиру, Мартино по Индии. Каждый из них очень критично относился к американскому обращению с рабами и коренными народами, хотя, в противоречие с этим, Токвиль был решительным сторонником французского колониализма в Алжире. В основном Спенсер критиковал колониализм. Хотя он и считал колонизированных людей «низшими расами», он возражал против милитаризма и насилия колониального завоевания. Маркс, как уже отмечалось, описывал роль колоний в первоначальном накоплении капитала. Хотя он прямо не обращался к колониализму, Дюркгейм регулярно сравнивал современное западное общество с не западными «примитивными» обществами, описанными антропологами того



времени. Вебер подробно писал об империализме и поддерживал германский империализм, хотя, как указывает Штейнметц, он не комментировал многое в колониализме. В качестве продолжения его критики американских расовых отношений, Уильям Дюбуа подробно и критически писал о взаимоотношениях между колониализмом, капитализмом и расой.

### **Подъем социализма**

Ряд изменений, направленных на преодоление издержек промышленной системы и капитализма, можно назвать как «подъем социализма». Хотя некоторые социологи прославляли социализм как средство решения индустриальных проблем, большинство противились этому как с человеческой, так и с научной точек зрения. С одной стороны, Карл Маркс активно выступал за свержение капиталистической системы и замену ее социалистической. Хотя он не развил саму теорию социализма, но затратил много усилий на критику разных аспектов капиталистической системы. К тому же он занимался политической деятельностью, которая, как он надеялся, могла привести к возникновению социалистического общества. Однако Маркс не был типичным теоретиком-социологом в ранние годы развития теории. Большинство ранних социологов, таких как Вебер и Дюркгейм, были против социализма. Признавая наличие проблем внутри капиталистической системы, они предпочитали социальные реформы, а не революцию, за которую ратовал Маркс. Социализма они боялись еще больше, чем капитализма. Этот страх повлиял на развитие социологической теории больше, чем усилия Маркса, направленные на поддержку социалистической альтернативы капитализму. Фактически, как можно заметить, во многих случаях социологическая теория сформировалась в качестве реакции против марксизма и, более обобщенно, против социалистической теории.

### **Феминизм**

В определенном смысле перспектива зарождения феминизма существовала всегда. Женщины, находящиеся в подчиненном положении в разные эпохи в разных культурах, протестовали в той или иной форме против сложившейся ситуации. Предвестников феминистского движения можно найти уже в 30-х гг XVII в. Высший взлет женской активности и появление соответствующей литературы наблюдались в те моменты современной западной истории, когда происходила борьба за отделение церкви от государства. Первые всплески феминистской активности начались в 80-х и 90-х гг XVIII в. наряду с дебатами, сопутствующими Американской и Французской революциям; намного более организованное движение отмечалось в 50-х гг XIX в. Это была эпоха объединения противников рабства и людей, ратующих за политические права для среднего класса: это была своего рода массовая мобилизация за всеобщее избирательное право для женщин и за реформу гражданского и промышленного законодательства в начале XX в., особенно в «Прогрессивную эру» в Соединенных Штатах. Все это оказало влияние на развитие социологии, особенно на работы женщин в этой или смежных областях. Среди них Харриет Мартино, Шарлотт Перкинс Гильман, Джейн Адаме, Флоренс Келли, Анна Джулия Купер, Ида Уэллс-Барнетт, Марианн Вебер и Беатрис Поттер Вэб, если упомянуть только нескольких. Однако их творения со временем были отодвинуты на периферию и стали составной частью других теорий или вовсе проигнорированы. Они были вычеркнуты из списка публикаций по социологии теми мужчинами, которые стояли у истоков формирования социологии как инструмента политической поддержки. Феминизм остался лишь на обочине социологии в работах радикальных теоретиков-мужчин и более экстремальных теоретиков из числа женщин. Те, кто занимает центральное место в теории социологии – от Спенсера, Вебера и Дюркгейма и далее, в основном консервативно реагировали на возникающие феминистские споры, относясь к вопросам пола как к несущественной для социологии теме. Такое отношение сохранялось даже тогда, когда женщины стали принимать активное участие в разработке социологической теории. Только сейчас гендерная политика получила признание в социологии.



История развития гендерной политики дает нам представление о том, как менялась реакция мужчин на требования феминистов.

## Урбанизация

В результате промышленного переворота множество людей в XIX и XX вв. были с корнем вырваны со своих насиженных мест в деревнях и поселились в городах. Такая массовая миграция была вызвана в значительной степени созданием рабочих мест в промышленности в городских районах. Однако, приспособление к городской жизни породило многие трудности. К тому же разрастание городов повлекло за собой бесчисленные проблемы: перенаселенность, загрязнение окружающей среды, шум и т. д. Сущность городской жизни и ее проблемы привлекли внимание многих ранних социологов, особенно Макса Вебера и Георга Зиммеля. Фактически первая школа американской социологии – Чикагская школа – в значительной степени стала известна благодаря интересу к городской жизни и использованию Чикаго в качестве лаборатории для изучения урбанизации и сопутствующих ей проблем.

## Изменения в религии

Социальные изменения, порожденные политическими революциями, промышленным переворотом и урбанизацией, оказали глубокое влияние на религиозность населения. Многие ранние социологи имели религиозный опыт и были активно, а в некоторых случаях и профессионально, вовлечены в религию. Они внесли в социологию те же цели, которые существовали в их религиозной жизни. Они хотели улучшить жизнь людей. Для некоторых, например для Огюста Конта, социология превратилась в религию. На социологических теориях других мыслителей можно было безошибочно распознать религиозный отпечаток. Дюркгейм написал одну из своих главных работ по религии. Мораль сыграла ключевую роль не только в социологии Дюркгейма, но и в работе Толкотта Парсонса. Значительная часть работ Макса Вебера посвящена религиям мира. Маркс тоже интересовался проблемами религии, но преимущественно с критической точки зрения.

## Рост науки

В то время, когда развивалась социология, роль науки возрастала не только в колледжах и университетах, но и обществе в целом. Продукция научных технологических разработок проникала во все сферы жизни. Наука приобретала огромный престиж. Те, кто был связан с наиболее успешными отраслями науки (например: с физикой, биологией и химией), имели уважение в обществе. Социологи (особенно Конт, Дюркгейм, Спенсер, Мид и Шюц) интересовались наукой и хотели моделировать социологию по образцу физики и биологии. Вскоре возникли дебаты между теми, кто полностью принимал научную модель, и теми, кто, как например Вебер, считали, что отличительные характеристики общественной жизни не позволяют слепо следовать научной модели. Вопрос взаимоотношений между социологией и строгой наукой обсуждается до сих пор. Хотя ведущие журналы в этой области, по крайней мере, в Соединенных Штатах, указывают на преобладание тех, кто считает социологию академической наукой.

## Интеллектуальные силы и развитие социологической теории

Хотя социальные факторы весьма важны, в этой лекции мы сфокусируемся на интеллектуальных силах, которые играют центральную роль в формировании социологической



теории. В реальном мире, конечно, интеллектуальные силы неотделимы от социальных сил. Например, эпоха Просвещения обеспечила интеллектуальную основу для различных социальных изменений. Многие интеллектуальные силы, обусловившие развитие социальных теорий, обсуждаются в том национальном контексте, где наиболее ощущается их влияние.

## Просвещение

С точки зрения многих исследователей, эпоха Просвещения представляет собой переломный этап в развитии поздней социологии. Просвещение было периодом выдающегося интеллектуального роста и изменений в философской мысли. Во время Просвещения идеи и убеждения, многие из которых относятся к социальной жизни, были ниспровергнуты и заменены другими. Наиболее выдающиеся мыслители эпохи Просвещения – это французские философы Шарль Монтескье и Жан-Жак Руссо. Однако влияние Просвещения на социологическую теорию было скорее негативным и косвенным, чем позитивным и прямым. Как утверждает Ирвинг Цайтлин: «Ранняя социология развивалась как противостояние идеям Просвещения». На мыслителей, которых принято относить к эпохе Просвещения, значительно повлияли два интеллектуальных течения: философия XVII века и наука. Философия XVII века ассоциируется с работами таких мыслителей, как Рене Декарт, Томас Гоббс и Джон Локк. Основное значение придавалось созданию грандиозных и очень абстрактных систем общего характера, состоящих из рациональных идей. Эти мыслители были убеждены, что система идей должна быть общей и отвечать здравому смыслу. Они прилагали огромные усилия к тому, чтобы вывести свои идеи из реальной жизни и апробировать их на ней же. Другими словами, они хотели объединить эмпирическое исследование с рациональным мышлением. Моделью этого служила наука, в особенности физика Ньютона. С этого момента начинается применение научного метода к социальным исследованиям. Мыслители Просвещения хотели заимствовать свои идеи, хотя бы частично, из реального мира. Они также стремились к тому, чтобы эти идеи служили на благо социальному миру и помогали критически анализировать его. Помимо этого, для Просвещения было характерно убеждение, что люди в состоянии понять мироздание и управлять им с помощью разума и эмпирического исследования. Идея состояла в том, что раз физическим миром управляют законы природы, то, вероятно, что и социальным миром тоже правят свои законы. Таким образом, задача философа заключалась в раскрытии законов социального мира с помощью разума и исследований. Поняв, как работают законы социального мира, мыслители Просвещения переходили к практической цели – к созданию «лучшего», более рационального мира. Подчеркивая роль разума, философы Просвещения отвергали веру в традиционную власть. Исследуя традиционные ценности и институты, мыслители считали их неразумными, так как они противоречат природе человека и препятствуют его росту и развитию. Философы Просвещения, ориентированные на практическое воплощение своих идей и реальные изменения в обществе, видели свою миссию в том, чтобы преобразовать эти неразумные системы. Просвещение оказало самое прямое и позитивное влияние на таких теоретиков, как Алексис де Токвиль и Карл Маркс.

## Консервативная реакция на Просвещение

Очевидно, Просвещение непосредственно и позитивно повлияло на французскую классическую социологию, подобную теории Маркса. Французская социология стала рациональной, эмпирической, научной и ориентированной на изменения. Не в меньшей степени она была сформирована идеями, развившимися из противодействия Просвещению. С точки зрения Сэдмана, «идеология, противостоящая Просвещению, фактически представляла собой либерализм Просвещения, только в перевернутом виде. На месте модернистских предпосылок в критике Просвещения обнаруживается сильное антимодернистское настроение». Как мы видим, социология вообще и французская социология в частности с самого начала



была неудобоваримой «мешаниной» из идей эпохи Просвещения и идей противоречащих ей. Наиболее радикальной формой оппозиции идеям Просвещения была французская католическая контрреволюционная философия, представленная идеями Луи де Бональда и Жозефа де Местра. Эти мыслители возражали не только против Просвещения, но и против Французской революции. Они считали ее результатом того способа мышления, который был характерен для Просвещения. Де Бональд, например, был потрясен революционными изменениями и жаждал возвращения к миру и гармонии Средневековья. С его точки зрения, общество имело божественное происхождение; следовательно, разум, столь важный для философов Просвещения, рассматривался как подчиненный по отношению к традиционным религиозным представлениям. Более того, считалось, что, поскольку Бог создал общество, людям не следует вмешиваться в существующий порядок и пытаться изменить священное творение. К тому же де Бональд возражал против подрыва таких традиционных институтов, как патриархат, моногамный брак, монархия и католическая церковь. Хотя воззрения де Бональда представляют собой довольно крайнюю форму консервативной реакции, творчество этого мыслителя дает ясное представление об основных составляющих этого учения. Консервативные мыслители отказались от того, что они называли «наивным» рационализмом Просвещения. Они не только признавали иррациональные аспекты социальной жизни, но также приписывали им положительный смысл. Таким образом, они рассматривали такие феномены, как традиция, повышенная эмоциональность, воображение и религия, в качестве полезных и необходимых компонентов социальной жизни. Они отрицали перевороты и стремились сохранить существующий порядок. Они осуждали такие формы развития, как Французская революция и промышленный переворот, считая их разрушительными силами. Консервативные мыслители были склонны подчеркивать роль общественного порядка. Эта роль стала ведущей темой трудов нескольких теоретиков-социологов. Цайтлин выделил десять основных утверждений, которые, по его мнению, происходят из воззрений представителей консервативной реакции и составляют основу классической французской социологической теории. В то время как мыслители Просвещения подчеркивали значимость индивидуальности, интерес консервативных реакционеров носил более социальный характер. Они акцентировали роль общества и других более масштабных феноменов. Общество рассматривалось как нечто большее, чем просто совокупность индивидуумов. Считалось, что общество обладает своими законами развития и корнями, уходящими в глубокое прошлое. Общество становилось главной единицей анализа; оно рассматривалось как более важное по отношению к индивидууму. Именно общество создавало индивидуума, преимущественно в процессе социализации. Индивидуум не рассматривался как основной элемент внутри общества. Общество состояло из таких компонентов, как роли, положение, отношения, структуры и институты. Роль индивидуума была лишь немного большим, чем простое заполнение ячеек этих компонентов. Части общества считались взаимосвязанными и взаимозависимыми. Конечно, эта взаимозависимость составляла главную основу общества. Такая точка зрения вела к консервативной политической ориентации. Так как все части общества взаимозависимы, то ослабление одной ведет к подрыву другой и, в конце концов, всей системы в целом. Это означало, что все изменения в социальной системе следовало производить с величайшей осторожностью. Изменения рассматривались как угроза не только для общества и его компонентов, но и для индивидуумов, живущих в этом обществе. Разные компоненты общества были призваны удовлетворять потребности людей. Предполагалось, что разрушение институтов порождает страдания людей, что в свою очередь приводит к социальному беспорядку. Общая тенденция состояла в том, чтобы рассматривать разные крупные составляющие общества как полезные и для индивидуума, и для общества. В результате отсутствовала мотивация для выявления и оценки негативного действия существующих социальных структур и институтов. Мелкие компоненты, такие как семья, соседство, религиозные группы или группы людей общего рода занятий, также считались важными для индивидуума и общества. В них создавалась близкая и теплая атмосфера, необходимая для выживания в современном обществе. Предполагалось, что такие изменения в современном обществе, как индустриализация, урбанизация и бюрократизация, вносят беспорядок. К ним относились со страхом и тревогой и указывали на необходимость разрабатывать способы нейтрализации их разрушительного воздействия. В то время как





Книга: Теория современной социологии

Глава: 1. Исторический очерк развития социологической науки – ранний период

Лекция: 1. Исторический очерк развития социологической науки – ранний период

---

эти пугающие изменения вели к более рационально устроенному обществу, консервативная оппозиция подчеркивала важность иррациональных факторов в жизни общества (например: ритуалов, церемоний и богослужений).

Наконец, консерваторы отстаивали иерархическую систему общества. Считалось важным, чтобы в обществе существовала дифференцированная система общественного положения и вознаграждения. Эти десять утверждений, сформированных консервативной реакцией на Просвещение, следует считать непосредственной интеллектуальной основой для развития социологической теории во Франции. Многие из этих идей проникли в социологическую мысль на ранних этапах ее развития. При этом некоторые идеи Просвещения (например эмпиризм) также оказали большое влияние.