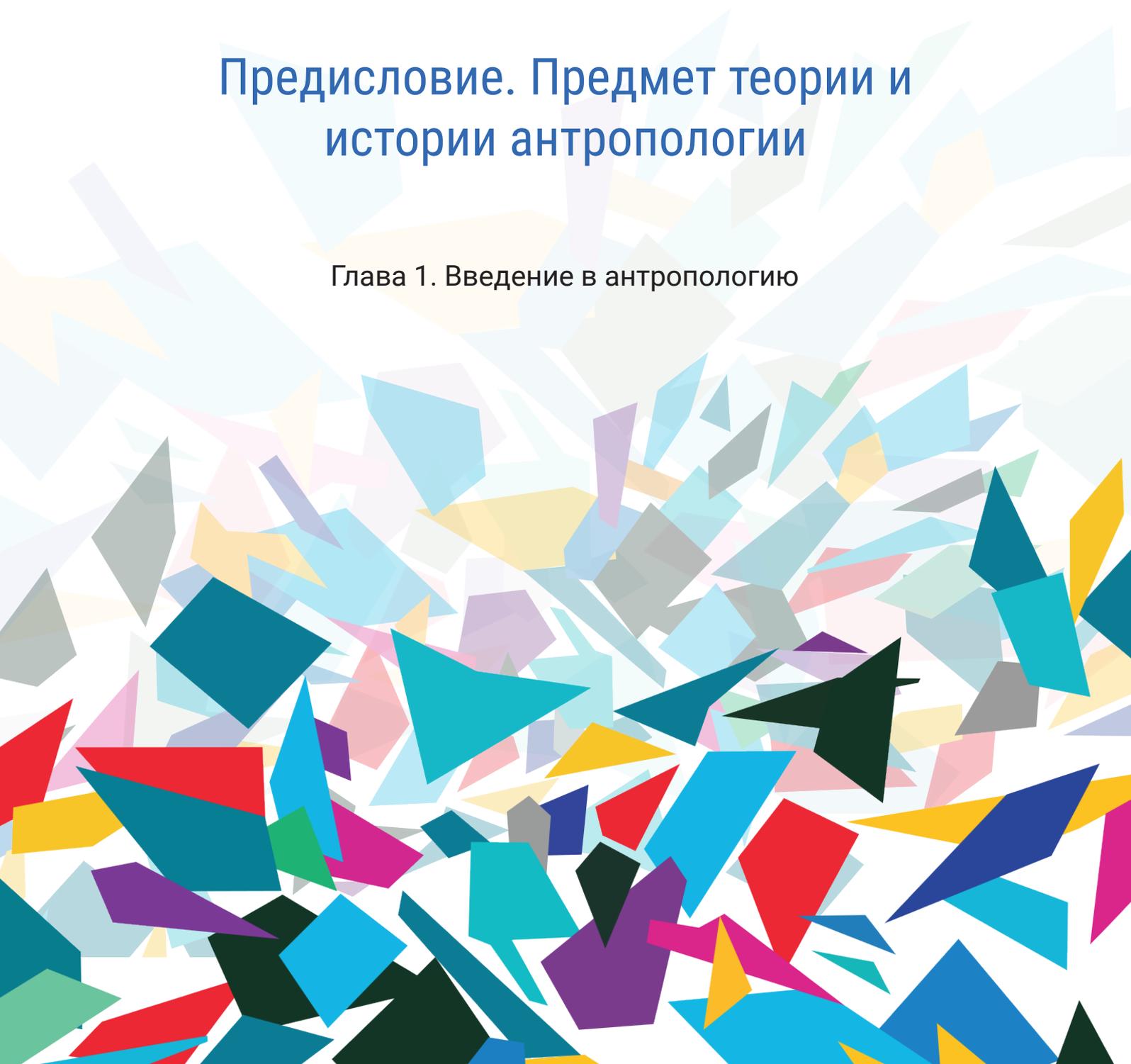


ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ АНТРОПОЛОГИИ

Предисловие. Предмет теории и
истории антропологии

Глава 1. Введение в антропологию





Теория и история антропологии как научная дисциплина является необходимой составляющей профессиональной подготовки специалистов гуманитарного профиля, так как дает целостное видение проблем взаимоотношения человека с миром, имеет практическое приложение, связанное с планированием и прогнозированием, регуляцией социальной жизни в целом, с управлением многообразными сферами социокультурной практики.

Культурная концепция развития Республики Казахстан обеспечивает последовательное проведение политики независимого культурного развития страны, удовлетворение культурных потребностей и запросов нации. Современная цивилизация стремительно меняет окружающий мир, социальную среду и условия существования. В эпоху Четвертой промышленной революции и стремительный век цифровых технологий интенсификация отраслей промышленного производства ведущих мировых государств способствует социальному, технологическому, инновационному разделению. Наряду с этим актуализируется проблема кризиса моральных ценностей, конфликтов, идеологических и экологических «катаклизмов». Все вместе это негативно влияет на сознание человека, приводят к переоценке ценностей, девальвации нравственных стандартов, культуры в целом. Все то, что мы называем духовно-нравственным кризисом всего человечества.

В этом смысле культура часто предстает как источник социальной модернизации и фактор творческой жизни. Рассматривая культуру как средство самореализации, мы можем определить импульсы, которые она оказывает на людей в процессе исторического развития. В мире нет народа, который не имел бы своей оригинальной культуры. Понимание себя, самосознание характерны для культуры каждого народа и это определяет масштаб и смысл существования человека. И необходимо признать, что эвристическим инструментом для достижения мира является культура, а не экономика и политическая идеология.

Глобальные вызовы, оказывая влияние, требуют пересмотра устоявшихся канонов в преподавании и выработки компетентностной модели выпускника высших учебных заведений. Безусловно, в этих условиях образование предстает как мощное средство демонстрации интеллектуального потенциала и влияния на мировой арене, форма дипломатии, эффективный способ коммуникации и взаимодействия.

Актуальность данного курса связана со значительными реформами в сфере образования нашей страны. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев весной 2017 года выступил с программной статьей: «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», в которой затронул мировоззренческие аспекты, касающиеся того, каким образом страна может стать нацией сильных и ответственных людей в условиях динамично меняющегося глобального порядка. Национальное сознание в XXI веке должно измениться. Лидер нации акцентирует внимание на внутренней интенции, на желании и стремлении к обновлению, на саморефлексии и способности осознанно преобразовывать окружающий мир. Это согласно принципу – «если хочешь изменить мир, начни с себя, измени себя и собственное мышление».

Н. А. Назарбаев, Президент Казахстана

Согласно стратегии реализации программных задач, в системе образования инициирован проект «100 новых учебников». Лучшие специалисты-профессионалы, интеллектуалы включились в работу по переводу на казахский язык передовых и наиболее востребованных книг с разных языков мира по всем направлениям гуманитарного знания.

Современная казахстанская молодежь получила уникальную возможность обучаться по лучшим мировым образцам и получать знания по первоисточникам, не только на языке оригинала книги, но и на своем родном казахском языке.

В ходе реализации программы «Рухани Жангыру» и проекта «100 книг» был переведен учебник известного британского антрополога Алана Барнарда «История и теория в антропологии».

Переводчиком с английского языка на казахский язык является доктор PhD культурологии Ж. Жумашова. Научное редактирование осуществляли профессора кафедры Религиоведения и культурологии факультета Философии и политологии Казахского национального университета имени Аль-Фараби.



Следует отметить, что это была очень сложная и кропотливая работа. Но благодаря усилию всех: переводчика, научных редакторов, редакторов-филологов – в результате мы получили очень интересный учебный материал.

Цель нашего курса, подготовленного по учебнику Алана Барнарда «История и теория антропологии», познакомить слушателей с историей и теорией антропологии; с проблематикой и содержанием основных теоретических направлений в развитии антропологических исследований, такими как, эволюционизм, диффузионизм, структурный функционализм, структурализм, модернизм и постмодернизм.

В ходе изучения данной дисциплины студенты должны овладеть обширным теоретическим материалом, выработанным в ходе развития истории антропологии. В связи с этим в курсе ставятся задачи:

- формирование современного научного представления о предмете, методах и истории антропологии;
- освоение понятийно-категориального аппарата дисциплины в контексте истории ее формирования;
- изучение теоретической литературы, достижений основных научных школ, направлений, концепций антропологии;
- формирование нормативно-ценностных установок, основанных на признании многообразия и равенства культур.

Структура и логика курса предполагают презентацию персоналий и анализ исторического контекста. Курс способствует тому, чтобы на лекционном материале продемонстрировать обучающимся эвристическую ценность и необходимость теоретического знания, привить навык самостоятельного теоретического поиска и творчества как основы возможности реального продвижения в познавательной деятельности. Необходимость этого курса также обусловлена отсутствием литературы, за исключением зарубежных изданий, в которых была бы представлена антропология как система научного анализа, как единое исследовательское поле.

В целом, антропологическое знание носит теоретический характер по своему содержанию и по функции, так как объясняет явления и их генезис, в то же время включает в себя эмпирическое описание культуры, сравнительный анализ культур, проблемы межкультурных коммуникаций, изучение истоков общего и специфического в культуре.

Следует отметить, что исторически употребление термина «антропология» приписывается Аристотелю, который применял это слово преимущественно при изучении духовной природы человека. Применительно к физическому строению человека этот термин впервые встречается в названии книги Магнуса Хундта, вышедшей в Лейпциге в 1501г., «Антропология о достоинстве, природе и свойствах человека и об элементах, частях и членах человеческого тела». Таким образом, в западноевропейской литературе изначально укоренилось двойное понимание термина, а именно как науки о человеческом теле, с одной стороны, и о человеческой душе – с другой.

В целом антропология – междисциплинарная область научного знания, с множеством подходов к изучаемым объектам. Исторически развивалась в общем интегративном процессе, тяготея к социально-гуманитарным наукам, отличается динамичностью методологических ориентиров и использованием методов естественных и технических наук.

Как отмечает автор учебника Алан Барнард: «Для того, чтобы понять предмет той или иной науки, важно знать и изучить его историю». В этом смысле А. Барнард представил нашему вниманию историю формирования предмета антропологии, проанализировал развитие взглядов, происхождение теорий и школ, систематизировал дискуссии, имевшие место по различным идеям. В рамках курса «Теория и история антропологии» культура изучается как естественная целостность через призму социального и культурного становления человека и общества.

Исследовательское поле этой дисциплины представлено множеством научных направлений и школ. Ведущие научные школы, заложившие основы этой науки, были сформированы в Европе и США. Среди множества исследовательских объединений наиболее известными



являются англо-американская, немецкая и французская научные школы. Знакомство с наиболее значимыми теориями и концепциями антропологии позволит обучающимся расширить горизонты своих знаний и обогатить методологический инструментарий исследователя.

Если коротко перечислить, данный учебный материал охватывает такие темы как: исторический обзор научного познания до появления антропологии, теория эволюции, теории диффузионизма и культурных регионов, функционализм и структурно – функциональный анализ, процессуальные и марксистские исследования, релятивизм, разные отрасли структурализма и постструктурализма, современные интерпретационные и постмодернистские взгляды.

Лекционный курс предназначен для молодых специалистов, которые заинтересованы в изучении истории и теории антропологии, а также для студентов вузов гуманитарных специальностей, преподавателей, и для всех тех, кто интересуется проблемами исследования культуры.

Предмет теории и истории антропологии

Автор учебника Алан Барнард – преподаватель социальной антропологии университета Эдинбурга. Его самые известные труды: «Научные эксперименты по изучению института родства» в соавторстве с Энтони Гуд, «Охотники и пастухи в Южной Африке» и энциклопедия под редакцией Джонатана Спенсера «Социальная и культурная антропология».

Книга начинается с конспектов лекций по теории антропологии. «Но мои конспекты превратились во что-то совершенно другое. Когда я проанализировал свои накопленные лекционные материалы, я узнал, что антропологию можно рассматривать как историю идей, как набор различных взглядов развития национальных традиций и школ, как результат влияния взглядов людей. Затем я подумал, какие аргументы можно предложить, чтобы взглянуть на антропологию с другой стороны. Наконец, я понял, что мой подход основан на эклектичных методах. Я пришел к выводу, что этот метод является лучшим решением для рассмотрения теории антропологии с различных ракурсов», – говорит Алан Барнард.

Структура книги состоит из тематических и хронологических элементов. В то же время автор попытался сосредоточиться на исторической последовательности развития антропологических идей, показать преемственность идей, влияние известных мыслителей прошлого на современных исследователей.

«Для читателей, которые не знакомы с историей дисциплины, представлен список литературы, который включен в конце каждой главы. В книге имеется глоссарий, приложения, где указаны годы жизни личностей, чьи имена встречаются в учебнике», – пишет Алан Барнард. При этом в список входят антропологи, у которых годы жизни не указаны – «это антропологи, которые здравствуют и живут среди нас». Кроме того, чтобы их можно было легко найти в списке использованной литературы, представлены ссылки на их публикации, в скобках показаны первый год издания и год публикации работы в обновленной версии. Год в квадратных скобках представляет собой время первой публикации этой работы; годы в квадратных скобках, которые даны подряд – первый опубликованный период всех статей, включенных в этот сборник.

Теория в антропологии имеет большое значение, т. е. теория и практика тесно переплетены между собой. В первом разделе дается обзор ключевых вопросов, связанных с антропологией. Особое внимание уделяется определению сущности предмета, его формирование под влиянием разных национальных традиций. Показана взаимосвязь между антропологией, этнологией и этнографией, различия методологических подходов между, а также мнение историков и антропологов по формулировке предмета своей дисциплины.

Перед автором этой книги не стояла цель показать всю историю развития антропологии как науки, но она составлена в строгом хронологическом порядке. «Чтобы понять теорию антропологии, важно знать историю предмета, историю возникновения идей и мировоззрений, исторический контекст событий», – неоднократно повторяет для нас автор учебника А. Барнард. В последней части этой главы, как отмечает сам автор: «Историческая связь между теориями антропологии сложна и интересна. Я рассматривал теорию антропологии как



последовательность событий или взаимосвязанных периодов, как систему идей и особенности национальных традиций. Во всех частях книги в выражении своего мнения я полагался на эту основу и на то, что будет удобным для восприятия темы» (А. Барнард).

В самом начале, автор уделяет внимание рассмотрению значения слова «антропология» и смысл определяющих ее терминов. Теория социальной и культурной антропологии напрямую связана с определенным историческим контекстом и теоретико-методологическим подходом в постановке ключевых вопросов. В структуре становления дисциплины указывается на связь теории с этнографическими инновациями и ее обусловленность характером обсуждаемых тем и вопросов, особенностями выбора методологии. Например, автор предлагает сгруппировать теории на диахронные, синхронные и интерактивные.

В книге часто используется слово парадигма. По мнению А. Барнарда, в естественных науках парадигмы подчинены конкретным целям. Прояснить сущность антропологических парадигм непросто. Мы можем увидеть большую часть истории антропологии как историю с разными темами, но при этом, в ней всегда присутствуют элементы преемственности или трансформации парадигм, с учетом национальных традиций.

Антропология и этнология

Значения понятий «антропология» и «этнология» использовались много лет в разных странах по-разному. Как уже в начале было сказано слово «антропология» в переводе с греческого означает: «антропос» – человек, «логос» – мышление или наука. Название как научной дисциплины было впервые использовано в начале XVI века на латыни *anthropologium*.

Центральноевропейские ученые начали использовать это слово с точки зрения анатомии и физиологии. В последующих этапах формирования дисциплины мы встречаемся с обозначениями «физической» или «биологической антропологии».

В XVII и XVIII веках европейские богословы стали использовать этот термин в своих изысканиях. Этот термин трактовался как проявление человеческих качеств в Божественном.

Часть русских и австрийских ученых конца XVIII века использовали термин «*Anthropologie*» в том смысле, который она имела на немецком языке, а именно в описании культурных особенностей разных этнических групп. Мыслители других стран какое-то время и вовсе не использовали это слово в качестве термина.

Исследователи, жившие в конце XVIII и в начале XIX веках, использовали слово «этнология» для характеристики культурных различий и набора уникальных черт, которые присущи той или иной культуре.

Английская версия этого термина, либо его французская версия – *Ethnologie*, либо немецкая версия – *Ethnologie* по-прежнему используются в Европе и Соединенных Штатах.

В Соединенном Королевстве и других англоязычных странах был принят термин «социальная антропология». В Европе слово «антропология» часто используется в смысле «физической антропологии». Однако в последнее время термин «социальная антропология» часто используется как синоним «этнологии». А название профессиональной организации в Европе называется Европейским сообществом социальной антропологии. Эта организация была основана в 1989 году в связи с резким увеличением интереса к предмету в Западной и Восточной Европе.

В Соединенных Штатах слова «этнология» и «культурная антропология» имеют одинаковое значение.

В Германии и в центральной и восточной части Европы есть направления, называемые антропологией *Volkskunde* и *Völkerkunde*. Эти слова не имеют точных альтернатив на английском, но важно знать разницу между ними.

Обычно *Volkskunde* изучает фольклор, традиции и обычаи местных жителей. Эта область исследований в определенной части Европы и Скандинавии была хорошо развита.

Völkerkunde – более широкая, сравнительная социальная наука. Она также известна как *Ethnologie* в Германии.



В Соединенных Штатах и Канаде «антропология» традиционно имеет 4 направления:

1. Биологическая антропология;
2. Археология;
3. Антропологическая лингвистика;
4. Культурная антропология.

В целом, североамериканские исследователи называют «антропологией» область, которая охватывает все «четыре классических направления».

Приступая к изучению антропологии как теоретической дисциплины, изучающей происхождение и эволюцию человека, отметим, что она занимает промежуточное положение между биологическими и социальными науками. В отличие от других «наук о культуре», антропология имеет дело ни с одним, а двумя историческими процессами: биологической эволюцией и культурным развитием. И человек, как объект изучения, может быть понят лишь в свете этих двух взаимосвязанных направлений.

Как научная дисциплина антропология сформировалась относительно недавно. Однако период накопления антропологических знаний приблизительно равен двум с половиной тысяч лет. Антропологические исследования возникли из наблюдений над миром другого человека. Противопоставления: «мы» – «они», «свое» – «чужое», «культурное» – «варварское» – основа антропологических исследований. Только соприкоснувшись с миром «других», человек отличал «свое» от «чужого».

Как правило, вначале внешние отличительные признаки: манера одеваться, причёски, жилища, употребляемая пища и т. д. А затем выделяются особенности мышления, вкусы, верования и т. д. «Другими» могут быть не только жители далёких стран, но и близкие соседи.

С древнейших времен отношение к «другому» всегда было неоднозначным, до сих пор нередко сталкиваемся с тем, что «свое» воспринимается как правильное и красивое, чужое – как непонятное, странное. Однако всегда во все времена человек, соприкасаясь с миром иного, удивлялся, восхищался тем, что являлось новым и необычным для него. С уверенностью можно сказать, что послы, купцы, переводчики, миссионеры, а также женщины были первыми людьми, своего рода «медиаторами», связующие одну культуры с другой. С уверенностью можно сказать, что послы, купцы, переводчики, миссионеры, а также женщины были первыми людьми, своего рода «медиаторами», связующие одну культуры с другой. К самым первым антропологическим исследованиям можно отнести:

- «Историю» Геродота,
- «Истории» Фукидида,
- «Эпос о Гильгамеше»,
- труды Аристотеля,
- «Записки о галльской войне» Юлия Цезаря,
- «Иудейские древности» Иосифа Флавия,
- очерк «Германия» Тацита,
- китайскую историю Ши цзи,
- «Собрание мудростей» А. Яссауи,
- «Диван-и-Хикмет» Кашгари,
- «Кутадгу билиг» Ю. Баласугуни,
- «Родословное древо тюрков» Абул-Гази,
- путешествия Рубрука и т. п.

В этих источниках кроме описаний территорий расселения, быта и нравов различных народов, хозяйства и ремесел, встречаются характеристики социального устройства, внешнего облика, одежды, утвари, жилища, предметы поклонения, верования. Географические открытия были главным стимулом для расширения кругозора людей. Начиная с 15-16 вв., интерес к изучению других народов и культур получил новый импульс. Необходимо отметить, что описания народов помимо удовлетворения простого любопытства: «А как живут другие?», – использовались для реализации вполне конкретных, практических целей. Например, для завоевания территорий,



установления господства над другими народами, для захвата жизненно важных ресурсов. Нередко антропологические описания использовались в стратегическом шпионаже.

Знаменитая книга путешественника 13 в. Марко Поло «Книга о разнообразии мира», написана была именно в этом формате, на основе отчета, выполненного по специальным формулярам, содержащие специальные вопросы о стране посещения, о затраченных финансах, времени, особенностях культуры и т.д. Еще один пример, отчет о путешествии по Джунгарии и Восточному Туркестану Чокана Валиханова. Как известно, на тот период 19 века, со времен Марко Поло и Гоеса, ни один европеец, кроме А. Шлагинтвейта, не проникал в эти страны. Описания Валиханова о политическом положении, обычаях, языках Кашгара и Восточного Туркестана стали значимым вкладом в развитии этнографических, географических, культурологических исследований.

В Новое время французские просветители Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Монтескье вплотную подошли к созданию автономной науки о человеке, изучающей предмет во всех его проявлениях и связях. Тогда же появился термин антропология. В 18 в. стали публиковаться труды философов, путешественников, посвященные исследованию природы человека вообще и людей, принадлежащих различным культурам, например книга Дж. Вико «Основания новой науки об общей природе наций», работы Ж. Лафито «Нравы американских дикарей в сравнении с нравами древних времен» и Ж. Жерандо «Размышления о различных методах для наблюдения за дикарями».

В 19-20 вв. сформировалось несколько школ и направлений с собственной методологией и подходами, которых объединяло единство объектов и предмета исследования. Это были школы культурной антропологии в США, социальной антропологии в Великобритании и во Франции, народоведения в Германии, этнологии и этнографии во Франции и Восточной Европе. Традиционно, как мы знаем, антропология подразделялась на «культурную» и «социальную». Если исходить только из смыслов слов «культурный» и «социальный», то различие между ними не столь уж велико. Различаются же они историческими особенностями формирования.

Культурная антропология возникла в США (родоначальник Ф. Боас), где исследователи изучали индейские общины без стабильной социальной организации. Вместо рассмотрения социальной группы в статике как некой системы, выдвигались на первый план вопросы динамики развития, а именно, каким образом культура передается через поколения.

Термин «социальная антропология» возник в Англии для обозначения первой кафедры, возглавляемой Дж. Фрэзером, интересовавшимся не материальной культурой, а больше верованиями, обычаями и установлениями. А. Р. Радклиф-Брауну принадлежит обозначение термина «социальная антропология», определяя предмет собственных исследований, он делал акцент на изучение социальных отношений и социальной структуры. Но самое главное, провозглашает ли себя антропология «социальной» или «культурной», она всегда стремится к познанию человека в целом, но в одном случае отправной точкой в его изучении служат его изделия, а в другом – его представления.

Во Франции различали антропологию как физическое описание человека, этнографию – как описание особенностей и традиций народной культуры (своей и чужой) и этнологию – как аналитическую дисциплину, базирующуюся на первых двух.

В Казахстане собственно о существовании как таковой антропологической школы говорить пока еще рано, этот процесс находится в стадии становления. В советский период сложилась своеобразная традиция, по которой сравнительные исследования представляли собой периферию науки, а их авторы считали себя филологами, историками и даже философами, но только не представителями культурной антропологии. Сам термин «этнология» вошел в обиход только в конце 1980-х гг., до этого изучение различных народов называлось этнографией и объединялось с физической антропологией. По аналогии с Россией, в Казахстане, так называемые антропологические исследования проводились в рамках исторической науки, философии культуры, этнографии, этнологии, литературоведения, фольклористики, краеведения. Изучение человеческих обществ начинается с этнографии, антропологии древности. Для комплексного изучения и целостного описания современных этносов, культур и цивилизации одного антропологического исследования недостаточно. На помощь приходят историки, социологи, экономисты, психологи, искусствоведы, образуя специализацию культуры, и в целом специализацию науки.



В различных сочетаниях антропологические и этнологические дисциплины охватывают гуманитарные и естественные науки, например: лингвистика, археология, юриспруденция, языкознание и пр.

В 21 веке смена парадигмы гуманитарного знания актуализирует проблемы изучения культуры как экосистемы и ее инвариантов. Таким образом, антропология как область научного познания, занимается изучением проблемы существования человека в природной и искусственной среде, предстает как система знаний об изменчивости человека во времени и пространстве. На протяжении двадцатого столетия антропологи, этнографы накопили огромный эмпирический материал по истории отдельных народов, культур, субкультур, а также создали фундаментальную базу для формирования антропологической теории. К настоящему времени антропология дифференцировалась на множество направлений: естественнонаучную, философскую, теологическую, психологическую, историческую и т. д.

В завершение нашей первой лекции, отметим: первые антропологи стремились ответить на такие вопросы: «Как люди стали объединяться друг с другом и как общества меняются со временем и почему?». Когда интерес к этой теме уменьшался, то поднимался вопрос о том, как организовано и функционирует общество. Антропологи, которые считали, что роль общества является приоритетом, и наоборот, которые считали, что роль культуры является наиболее важной, порой кажется, что работают с разными предметами и говорят на разных языках. Но надо еще раз повторить, это как раз позволяет увидеть ту самую разницу и грань между предметными областями «социальной» и «культурной» антропологии.