



ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ: АНТОЛОГИЯ, ТОМ III

Карл Маркс: Философско-
экономические рукописи 1844 года



Цель: ознакомиться с предложенным Карлом Марксом понятием отчуждения и его аспектами.

Ключевые слова: частная собственность, труд, продукт, производство, отчуждение, капитализм, политэкономия.

В данной лекции мы будем говорить о представленных в антологии Джулии Ривкин и Майкла Райана «Философско-экономических рукописях 1844 года» Карла Маркса, посвященных проблеме частной собственности и отчуждению труда.

Частная собственность – это введенное Марксом понятие, которое было неправильно истолковано, подчеркивают Д. Ривкин и М. Райан. Под частной собственностью Маркс не имел в виду такие вещи, как автомобили, дома, банковские счета и бизнес. Он имел в виду продукт человеческого труда, который присваивается владельцами капитала и преобразуется в их исключительную частную собственность как накопленное богатство.

Маркс видел в человеческой жизни активный процесс созидания и производства. Люди воздействуют на природу, трансформируя ее в соответствии со своими потребностями. Человеческая жизнь – это творчески активная жизнь. В раннем человеческом существовании для выживания людям необходимо было производить только пищу, но по мере развития человеческого общества потребности человека расширились. Людям стало необходимо строить жилье, создавать государственные учреждения, и производить такие промышленные товары, как керамика и кровельная плитка, которые могли бы использоваться для хранения продуктов питания и в строительстве. Постепенно перечень производимых товаров увеличивался. Обычно эти товары принадлежали тем, кто их производил. Маленькие магазинчики создавали свое производство. Но со временем, по мере того, как человеческое население увеличивалось и цивилизация росла, требовалось больше производимых товаров. И новые человеческие изобретения, такие как паровая энергия, сделали возможным их массовое производство.

Лишенные земли люди вынуждены были продавать свой труд владельцам капитала, которые нанимали их для производства вещей на новых фабриках. Созидательная деятельность человека теперь принадлежала кому-то другому (т. е. она стала «чужой» или «отчужденной»). И продукт человеческого труда теперь принадлежал владельцу фабрики, а не рабочему. Продукт человеческого труда оказался «приватизированным». Это именно то, что Маркс имел в виду под частной собственностью. Продукты человеческого созидательного труда принадлежат не тому, кто их создает. Согласно нормам капитализма, владелец фабрики владеет тем, что другие делают для него в обмен на зарплату.

К. Маркс развивает эту теорию в своих ранних рукописях, которые не были известны широкой публике на Западе до 1932 года, а в России – долгое время после русской революции 1917 года. В России, якобы создававшей марксистское государство и упразднившей «частную собственность» в буквальном смысле, рукопись не распространялась, поскольку она обнаружила бы ошибочное, вульгарное понимание понятия «частной собственности» советскими коммунистами, лишавшими людей домов и предприятий.

Критика политэкономии

Политическая экономия исходит из факта частной собственности, но не объясняет нам сути этого явления, пишет К. Маркс. Политическая экономия не раскрывает источника разделения труда и капитала, а также капитала и земли.

Например, определяя отношение заработной платы к прибыли, политэкономия рассматривает интерес капиталистов к прибыли в качестве основного довода; то есть в своих рассуждениях политэкономия использует понятие прибыли как нечто данное вместо того, чтобы рассмотреть и объяснить ее суть. Аналогичным образом объясняется конкуренция. В объяснениях политэкономия исходит из внешних обстоятельств.

Что касается того, насколько эти внешние и, по-видимому, случайные обстоятельства являются выражением необходимого развития, политическая экономия умалчивает. Мы видели, пишет К. Маркс, что для политэкономии сам обмен представляется случайным фактом.



Все, что учитывает политическая экономия, – это жажда наживы (прибыль) и война во имя нее – конкуренция.

Следовательно, необходимо понять основное соотношение между частной собственностью и прибылью; между разделением труда, капиталом и земельной собственностью; между обменом и конкуренцией; между ценностью и обесцениванием человека, между монополией и конкуренцией и т. д.; между всем этим отчуждением и денежной системой.

Опредмечивание труда

Чем больше товара производит рабочий, тем беднее он становится. Чем больше товаров он создает, тем более дешевым становится его труд. С увеличением стоимости мира вещей происходит пропорциональная девальвация мира людей. Труд производит товары, и в той же пропорции он производит самого себя и рабочего как товар.

Этот факт говорит лишь о том, что продукт труда (т. е. товар, произведенный трудом) по отношению к труду есть нечто чуждое, не зависящее от производителя. Продукт труда есть закрепленный в объекте труд, который стал материалом, предметом – это и есть опредмечивание труда.

Таким образом, осуществление труда есть его опредмечивание. С точки зрения политической экономии реализация труда становится потерей для трудящихся, опредмеченной в виде созданного объекта; присвоение этого объекта есть отчуждение предмета труда. Присвоение объекта представляется настолько отчужденным, что, чем больше предметов производит рабочий, тем меньшим количеством их он может обладать и тем сильнее подпадает под власть своего продукта, товара.

Исходя из этого, становится ясно, что, чем больше рабочий растрчивает себя и свой опредмеченный труд, тем большим становится присваиваемый другим предметный мир, который он создает. Рабочий вкладывает свою жизнь в предмет, и потому его жизнь теперь отдана и принадлежит предмету, а не ему самому. Принадлежащий ему труд отдан продукту его труда. Таким образом, чем интенсивнее деятельность рабочего, тем он беспредметнее.

Следовательно, чем больше его производительная активность, тем больший недостаток товаров, как продуктов его труда, он испытывает. Поэтому чем больше произведенный товар, тем меньше сам рабочий. Отчуждение рабочего в продукте его труда означает не только то, что его труд становится предметом, но и то, что предмет существует вне его, независимо от него, как нечто чуждое для него, и что труд становится противостоящей ему самостоятельной силой. Это означает, что жизнь, которую он вложил в объект, противостоит ему как нечто чуждое.

Отчуждение продукта труда

Рабочий ничего не может создать без природы, без материального внешнего мира. Это тот исходный материал, в котором проявляется труд рабочего, посредством которого он активен, из которого и с помощью которого он производит продукты.

Но также, как природа предоставляет труду средства к существованию в том смысле, что труд не может создавать нечто без исходных материалов, так природа обеспечивает и средства к существованию самого рабочего. Следовательно, чем больше рабочий своим трудом осваивает материальный мир, природу, тем больше он лишает себя средств к жизни, и это происходит в двойном отношении: во-первых, материальный внешний мир, который принадлежал бы его труду, все больше перестает быть предметом; и во-вторых, он, материальный мир, перестает быть средством к жизни в непосредственном смысле, означающим средства для физического существования рабочего.

Таким образом, в этом двойном отношении рабочий становится рабом своего труда, во-первых, получая объект труда, т. е. работу; и, во-вторых, получая средства к существованию. Поэтому создаваемый им предмет позволяет ему существовать, во-первых, как рабочему; и,



во-вторых, как физическому субъекту. Крайность этого положения заключается в том, что, только будучи рабочим, он может поддерживать себя как физический субъект, и что только как физический субъект он является рабочим.

Политическая экономия скрывает отчужденность, присущую природе труда, поскольку не учитывает прямую взаимосвязь между рабочим (его трудом) и производством. Прямое отношение труда с его продукцией – это отношение рабочего с объектами его производства. Отношение имущего к предметам производства и к самому производству есть лишь следствие этого первого отношения.

Отчуждение труда

До сих пор, отмечает К. Маркс, мы рассматривали отчуждение рабочего только в одном из его аспектов, т. е. в отношении рабочего к продуктам его труда. Но отчуждение проявляется не только в конечном результате, но и в самом акте производства, в самой деятельности. Продукт есть конечный итог деятельности. И если продукт труда отчужден, что уже показано, то и само производство должно быть отчуждено, т.е. представлять собой отчуждение деятельности или деятельность отчуждения.

Что же представляет собой отчуждение труда?

Во-первых, труд является внешним по отношению к рабочему, т. е. не относится к его сущностному естеству, поэтому в своей работе он не утверждает, а отрицает себя, не чувствует себя удовлетворенным, не развивает свободно свою физическую и умственную энергию, а, наоборот, умерщвляет свое тело и разрушает свой ум. Поэтому рабочий чувствует себя самым собой только вне работы, а в своей работе чувствует себя, наоборот, вне себя, оторванным от себя. Поэтому его труд не добровольный, а вынужденный; это – принудительный труд. Его работа – это не удовлетворение потребности в труде, в созидании, а средство удовлетворения ряда других потребностей. Отчужденный характер труда проявляется в том, что, как только не возникает физического или иного принуждения, труд избегается. Внешний труд, в котором человек отчуждает себя, – это труд, который требует принесения себя в жертву, умерщвления себя. Наконец, внешний характер труда для рабочего проявляется в том, что и этот труд, и он сам в процессе труда принадлежит не себе, а другому. Принадлежность другому – это потеря его самого.

Таким образом, человек (рабочий) больше не чувствует себя свободным в каких-либо функциях, кроме плотских – в еде, питье, деторождении или, самое большее, в своем жилище. В своих же человеческих функциях он больше не чувствует себя никем иным, кроме как животным существом.

Безусловно, есть, пить, плодиться и т. п. также есть человеческие функции. Но в абстракции, которая отделяет эти функции от прочих видов человеческой деятельности и превращает их в единственные и конечные цели, они являются инстинктами, свойственными всем прочим живым существам.

Мы рассмотрели акт отчуждения труда в двух аспектах: отношении рабочего к результату труда и отношении труда к акту производства в самом процессе труда.

Отчуждение от природы

Есть и третий аспект отчужденного труда, который можно вывести из двух уже рассмотренных.

Человек является одним из биологических видов живого мира, и не только потому, что практически и теоретически он рассматривает биологический вид как свое объектное, физическое выражение, но и потому, что он воспринимает себя как реальное живое существо, более того, существо универсальное и потому свободное.

Биологический вид, как человек, так и животное, физически существует в неорганической природе; и чем всеобъемлющ в своей деятельности человек по сравнению с животным, тем



более всеохватна сфера неорганической природы, в которой он живет и которую использует в своей жизнедеятельности.

Растения, животные, камни, воздух, свет и т. д. в теоретическом плане составляют часть сознания человека, частично являются объектами его научного знания, частично – объектами творчества, т.е. объектами его духовной пищи, к которым он прикладывает собственные способности и умения, прежде чем они станут годными к использованию. Т. е., будучи объектом его труда, они составляют часть человеческой жизни и человеческой деятельности. Физически человек живет только благодаря этим продуктам природы, будь то пища, тепло, одежда, жилище и т. д.

Универсальность человека проявляется на практике именно во всеобъемлемости, всеохватности, которая делает всю природу его неорганической средой существования, – в том смысле, что природа является для него как непосредственным источником жизни (еда), так и материалом (для жилища, одежды и т. д.), объектом (на нее направлена его деятельность) и орудием (который производит из природных материалов, чтобы природу же обрабатывать) его жизнедеятельности. К. Маркс называет природу неорганическим телом человека, поскольку человек живет природой, его тело без природы немислимо, и он должен оставаться в непрерывном общении с ней, чтобы не умереть. То, что физическая и духовная жизнь человека связана с природой, означает лишь, что природа связана сама с собой, потому что человек является частью природы, заключает К. Маркс.

В условиях отчуждения человека от (1) природы и (2) самого себя, его собственные активные функции, его жизнедеятельность, отчужденный труд отчуждают его от биологического вида человека. Это превращает его как представителя биологического вида лишь в средство поддержания собственной жизни. Во-первых, это отчуждает жизнь вида и индивидуальную жизнь, а во-вторых, это делает индивидуальную жизнь в ее абстрактной форме целью жизни биологического вида, также в ее абстрактной и отчужденной форме.

Ведь в первую очередь труд, жизнедеятельность, сама производственная жизнь являются для человека лишь средством удовлетворения потребности в сохранении физического существования. Но продуктивная жизнь – это жизнь биологического вида. Это жизнь, порождающая (воспроизводящая) жизнь. Отличительные черты биологического вида содержатся в характере его жизнедеятельности; а свободная сознательная деятельность – это и есть видовая характеристика человека.

Животное идентично своей жизнедеятельности. Оно не отчуждено от своей жизнедеятельности. Человек же делает свою жизнедеятельность объектом своей воли и своего сознания. Его жизнедеятельность носит осознанный характер (а не обусловленный просто инстинктом выживания). Осознанная жизнедеятельность человека – это то, что отличает его от животной жизнедеятельности (т. е. физическое выживание). Именно это является характеристикой его биологического вида. Только благодаря этому его деятельность свободна. Отчужденный труд искажает, уничтожает эти отношения, потому что человек вынужден превращать свою жизнедеятельность, сводить свою жизнь лишь к деятельности для поддержания своего физического существования.

Животные тоже производят. Они строят себе гнезда, жилища и т. д. Но животное производит только то, что ему необходимо для себя. Оно производит односторонне, в то время как человек производит универсально. Животное производит только при условии физической потребности, в то время как человек производит, даже когда он свободен от физической потребности. Животное воспроизводит только самого себя, тогда как человек воспроизводит всю природу (в измененном, усовершенствованном виде: еда, одежда, жилище, орудия производства). Продукт животного принадлежит его физическому телу, тогда как человек свободно противостоит своему продукту. Животное создает предметы в соответствии со стандартом и потребностями вида, к которому оно принадлежит, в то время как человек знает, как производить в соответствии со стандартом любого вида, и знает, как применять присущий объекту стандарт. Поэтому человек также создает предметы в соответствии с законами красоты.

В такой постановке вопроса природа предстает как произведение человека и его реальность. Здесь результатом труда является опредмечивание человеческой видовой жизни: он удваивает себя не только интеллектуально, но и через действие в реальности, и потому



обнаруживает себя в мире, который он воссоздает. Следовательно, отчужденный труд, отнимая у человека предмет его производства, разрушает его видовую жизнь, отчуждает его реальную видовую объективность и превращает его преимущество над животными в недостаток, поскольку отнимает у человека его неорганическое тело – природу.

Фактически предположение о том, что видовая природа человека отделена от него, означает, что один человек отделен от другого, так как каждый из них отделен от сущностной природы человека. Отчуждение человека, и фактически все отношения, в которых человек находится, реализуется и выражается в его отношениях с другими людьми. Следовательно, в рамках отношений отчужденного труда каждый человек рассматривает другого в соответствии с положением, в котором он находится в качестве рабочего.

Отношение человека к самому себе становится для него объективным и реальным только через его отношение к другому человеку. Таким образом, если продукт его труда опредмечен и является для него отчужденным объектом, независимым от него, то значит, кто-то другой является хозяином этого объекта. Если собственная деятельность человека является для него несвободной, то он рассматривает ее как деятельность, осуществляемую в служении, под принуждением и игом другого человека.

Каждое самоотчуждение человека от самого себя и природы проявляется в зависимости, в которую он ставит себя и собственную природу по отношению к другим людям. В реальном практическом мире самоотчуждение может проявляться только через реальное практическое отношение к другим людям. Среда, через которую происходит отчуждение, сама по себе практична. Таким образом, посредством отчужденного труда человек порождает не только свое отношение к объекту и акту производства как к чуждым и враждебным ему силам, но также порождает и отношение других людей к его производству и его продукту, и собственное отношение к другим людям.

Подобно тому, как он превращает собственную производственную деятельность в потерю своей реальности, в принуждение, он создает свой собственный продукт как априори утраченное, как продукт, не принадлежащий ему. Так он порождает власть того, кто не производит, над производством и над продуктом. Отчуждая от себя свою собственную деятельность, он позволяет другому присваивать деятельность, которая тому не принадлежит.

Труд и заработная плата

Рассмотрев отношения, связывающие человека с трудом, продуктом труда, природой и т. д. с точки зрения рабочего, Карл Маркс предлагает рассмотреть их и с точки зрения нерабочего.

Посредством отчуждения, отчужденного труда рабочий создает отношение к этому труду человека, чуждого труду и стоящего вне его (нерабочий). Отношение рабочего к труду порождает отношение к этому труду капиталиста или, иначе, владельца труда. Таким образом, частная собственность есть продукт, результат, необходимое следствие отчужденного труда, внешнего отношения рабочего к природе и к самому себе. Следовательно, частная собственность является итогом концепции отчуждаемого труда, то есть отчуждаемого человека, отчужденного труда, отчужденной жизни и отчужденного человека.

Действительно, исходя из теории политэкономии, анализ движения частной собственности позволил прояснить понятие отчужденного труда (отчужденной жизни). Эта концепция позволяет продемонстрировать, что частная собственность является источником и причиной отчужденного труда, но в действительности частная собственность является и его следствием. Затем эти отношения становятся взаимообусловленными.

Только на заключительном этапе развития частной собственности обнаруживается эта тайна, а именно то, что, с одной стороны, она является продуктом отчужденного труда, а с другой – средством, условием реализации этого отчуждения.

Этот тезис сразу проливает свет на различные ранее неразрешенные противоречия.

1. Политическая экономия начинается с рабочей силы как основы производства; однако рабочему это не дает ничего, а частной собственности – все. Это противоречие Прудон решил в пользу труда и против частной собственности. Однако мы видим, что это очевидное



противоречие является противоречием отчуждения рабочего и что политическая экономика лишь сформулировала законы отчужденного труда.

Мы понимаем, что заработная плата и частная собственность идентичны: там, где продукт (объект труда), оплачивает приложенный для его создания труд, заработная плата является лишь необходимым следствием отчуждения труда, поскольку в оплате труда сам труд не выступает итогом самого себя (итогом является произведенный продукт, товар), а находится в зависимом положении от заработной платы.

Даже повышение заработной платы становится ничем иным, как просто более высокой оплатой труда раба, что не обеспечивает ни рабочему, ни его труду человеческого назначения и достоинства.

Заработная плата является прямым следствием отчужденного труда, а отчужденный труд является непосредственной основой частной собственности. Поэтому падение одного аспекта должно означать падение другого.

2. Из отношения отчужденного труда к частной собственности следует, что свобода общества от частной собственности, от рабства, вытекает в политическую форму свободы рабочих. Суть не в их свободе как таковой, а в том, что свобода рабочих означает общечеловеческую свободу – и в связи с этим порабощение человека заключается в отношении рабочего к производству, и все кабальные отношения – это лишь модификации и следствия этой связи.

Следующая лекция также посвящена Карлу Марксу, и мы будем говорить о фрагменте его ранней работы 1846 года – набросках его концептуального труда «Германская идеология».

Вопросы для закрепления темы:

1. Что подразумевает Карл Маркс под частной собственностью?
2. Что есть отчуждение труда в трактовке Марла Маркса?
3. Какие аспекты отчуждения рассматривает Карл Маркс?