

# ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ: ПРАКТИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Феноменология, рецепция, этика





**Цель:** раскрыть суть и особенности феноменологического метода; выявить основные идеи научных концепций И. Канта, Э. Гуссерля, А. Линггиса, Э. Левинаса, определить значение их теорий для развития литературоведения и изучения художественного творчества.

**Ключевые слова:** феномен, культура, этика, мораль, философия, идея.

## Введение в феноменологию, рецепцию, этику

Как мы воспринимаем или переживаем мир, так мы и действуем в нем. Сознание и этика взаимосвязаны. Не удивительно, что некоторые из наиболее известных ученых также рассуждали о человеческом сознании и о том, как оно функционирует. Философская школа, называемая «феноменология», занимавшаяся изучением особенностей мышления, часто обращается к этике.

«Феномен» – это греческое слово. Оно означает «явление» и связано с тем, как вещи окружающего мира возникают в сознании человека. Феноменология – это самостоятельная философская дисциплина, изучающая данные ментальные явления и образы. Она сформировалась под влиянием идей немецкого ученого Эдмунда Гуссерля. Его теория относительно феноменологии, ее задач как философского направления и метода исследования получила отражение в таких работах, как «Логические исследования» (1901), «Философия как строгая наука» (1911), «Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии» (1913), «Картезианские размышления» (1931) и др. Согласно точке зрения Э. Гуссерля, данный метод способствует постижению сущности вещей. Как говорит ученый, «Феноменолога не интересует та или иная моральная норма, его интересует, почему она – норма. Изучить обряды и гимны той или иной религии, несомненно, важно, но важнее понять, что такое религиозность вообще, что делает разные обряды и несхожие песнопения разных народов религиозными». Тем самым Э. Гуссерль утверждал, что суть вещей можно понять лишь через описание феноменов, «которые предстают сознанию после осуществления «эпохе» (метода феноменологической редукции), то есть после заключения в скобки наших философских воззрений и убеждений, связанных с нашей естественной установкой, которая навязывает нам веру в существование мира вещей».

Эпохе – (от греческого слова *epochē* – удержание, воздержание от суждений) – определение, заимствованное Э. Гуссерлем из философии античного скептицизма и синонимичный «принципу беспредпосылочности», сформулированному им в «Логических исследованиях». Для того чтобы добиться истинных, адекватных феноменам описаний, философ должен отказаться от принятия тех предпосылок, которые в дальнейшем не могут быть согласованы с этими описаниями. Э. Понимается Гуссерлем также и как необходимое методическое сомнение в возможности любого познания как такового.

Постигать литературу с точки зрения феноменологии – значит уделять внимание прежде всего интеллектуальному опыту или работе сознания, тому, как человек чувствует или думает, как читает и понимает произведения. Большое значение при этом имеет описание восприятия персонажей, понимания особенностей их поведения и характеров.

Каждое художественное произведение оказывает воздействие на аудиторию, чтобы сформировать определенные суждения и чувства относительно идей, заложенных в его содержание, изображенных героев, событий. Некоторые из персонажей вызывают симпатию или внушают страх; другие заставляют читателей или зрителей соотносить их действия с моральными принципами и установками. Все они направлены на то, чтобы вызвать у аудитории определенные эмоции. Слезы, смех и тревожное состояние – одни из самых очевидных реакций, которые порождают литературные произведения. У читателей могут также вырабатываться негативные суждения. Такую реакцию вызывают отрицательные персонажи или их поступки, противоречащие нормам морали. Нередко читатели ощущают свою сопереживаемость с событиями произведения, или даже начинают идеализировать положительных героев.

Выработка определенного суждения, воздействие на аудиторию – это первый риторический акт, который должно выполнять любое творение культуры. Но все воображаемые представления о мире также являются результатом оценки, предлагаемой автором аудитории для обсуждения и одобрения. Каждое произведение литературы – это приглашение читателю



принять или отклонить точку зрения писателя. Любая часть воображаемого представления (творения культуры) влечет за собой необходимость выбора между различными возможными элементами, которые могут быть включены или исключены, использованы или не использованы. Каждый такой выбор является результатом авторской, а затем читательской оценки. Автор решает, какое из событий или образов более подходит, чем другие, для описываемой им истории или создания того эффекта, к которому он стремится. Чтобы написать художественное произведение, необходимо учитывать самые различные суждения, поскольку они служат основой выбора и оценки читателей.

Автор, который совершает выбор, подобный сделанному Джеймсом Джойсом, поставившим в центре повествования романа «Улисс» еврея-гуманиста, принимает его точку зрения и его отношение к действительности. Позиция Д. Джойса была намеренно провокационной в том культурном контексте, в котором он творил свои произведения. Писатель подвергает критике некоторые нюансы ирландской культуры.

Своеобразие подхода Джеймса Джойса наиболее очевидно проявляется при сравнении его романа «Улисс» с книгой Эдит Уортон «Дом веселья». Героиня Э. Уортон, Лили Барт, является воплощением англо-саксонской самоидеализации. Ее, подобная лилии, белизна выступает показателем беспокойной, но решительной моральной чистоты, которая резко противопоставляется невозмутимой любви к деньгам и восхождению по социальной лестнице, характерными для Роздейля, еврейского бизнесмена, чья этническая принадлежность часто упоминается в романе. Роздейль играет роль своеобразной ловушки с деньгами для утонченной добродетели Лили.

Писатели не просто пытаются внушить читателю веру в воображаемый мир. Они стремятся создать определенный ее тип, который характеризуется позитивными и негативными суждениями и чувствами. Так, Э. Уортон утверждает, что Роздейль может иметь положительные качества, но выбор ее лексики заставляет аудиторию прийти к довольно отрицательному мнению относительно его характера. Голос повествователя остается внешним по отношению к сознанию героя, и читатель никогда не видит мир с его точки зрения.

В отличие от Э. Уортон, Д. Джойс во многих главах раскрывает мысли и чувства Леопольда Блума. При этом писатель оказывает огромное влияние на сознание читателя. В процессе повествования Д. Джойс постепенно убеждает аудиторию в том, что Блум, а не его ирландские собеседники, является лучшим воплощением христианских ценностей. Более того, в конце описываемой сцены автор изображает героя восходящим к небу.

В процессе чтения или просмотра фильма человек не является пассивным реципиентом. Он принимает активное участие в действии, ибо вносит свое понимание и свои ощущения в изображаемые события в зависимости от жизненного опыта, культурных и нравственных ценностей. В сознании читателя формируется определенная точка зрения относительно художественного произведения.

Такие философы, как Иммануил Кант, Эдмунд Гуссерль и Альфонсо Лингис, утверждают, что ум организует опыт, используя свои собственные ресурсы. Культурные вкусы часто различаются по социальным, географическим и гендерным признакам. Все люди относятся к «интерпретирующим сообществам», группам, чьи члены обмениваются между собой советами и которые в результате видят мир одинаково. Эти группы могут быть национальными, этническими или гендерными, или они могут быть связаны культурой и профессией или образованием. Например, Джон Милтон в написанной им поэме «Потерянный рай» мог предположить, что его христианская аудитория будет знакома с приведенными им библейскими ссылками, и, следовательно, он мог бы рассчитывать на то, что сообщество интерпретирует его произведение так, как он задумал.

В процессе чтения человек реагирует на высказывания героев фильмов, романов, поэм, песен. Это обуславливается тем, что люди понимают язык автора и представленное им культурное наследие. Соответственно, отношение создателя фильма или писателя к изображаемым им событиям будет воспринято зрителями и читателями в зависимости от их миро-воззрения, нравственных идеалов и ценностей, жизненного опыта.

Поведение людей является предметом философской этики. Их нравственный выбор определяется моральными кодексами, принятыми в обществе. Этические нормы обуслови-



ваются особенностями мира, в котором они возникли. Со сменой исторической эпохи происходит смена моральных кодексов. Так, столкновение между старшим и младшим поколениями нередко принимает форму протеста против этических норм и правил, которые, с одной стороны, устанавливают определенные ограничения относительно поведения и поступков людей, с другой – кажутся неоправданными в силу их переосмысления и переоценки. Однако есть моральные принципы, сохраняющие свою актуальность и значимость на протяжении всей истории человечества. К ним относятся, например, такие как: не вредить окружающим; не красть того, что принадлежит другим; выполнять данные обещания и др.

Философы-моралисты, и, в частности Иммануил Кант, пытались определить правила, являющиеся основополагающими для всех людей, независимо от культуры или исторической эпохи, к которой они принадлежат. Он утверждал, что человек должен делать то, что может себе представить в виде общего закона, являющимся обязательным для всех, универсальным принципом, управляющим поведением, и который каждый должен принять.

Более современный философ Джон Стюарт Милл уточнил эту идею. Согласно его точке зрения, люди должны быть свободны в выборе делать то, что хотят лишь до тех пор, пока не причиняют вреда другим. Тем самым Д. С. Милл в основу философии морали поставил гуманные взаимоотношения людей.

Феноменолог XX века Эммануэль Левинас утверждал, что сознательное понимание достигает своего предела в тот момент, когда человек сталкивается с другим человеком, с иным мнением или мышлением. «Между конкретным «я» и «не-я», – указывает ученый, – с самого начала возникает отношение не противопоставления или различия, а выражения одного в другом... Между мыслящим «я» и внешним миром возникает отношение осмысленного выражения, означение значимости, отличное от интериоризации знания и от господства Тожественного над Другим». Соответственно, свобода человека ограничивается его взаимодействием с окружающим миром. Люди несут ответственность за свои поступки перед другими.

Идеи философии морали получили отражение и в литературе. Так, поведение главного героя трагедии У. Шекспира «Король Лир» определяется его неспособностью узнать и понять Другого. Он отдает приказы и обязывает окружающих его людей действовать определенным образом. Этика же подразумевает ответственность человека перед другими в различных ситуациях, определяемых не только силой, но и путем переговоров и компромиссов. Обе стороны должны чувствовать объективное отношение к себе в подобных нравственных столкновениях.

В трагедии У. Шекспира речь идет о противостоянии между старым миром, основанным на подчинении приказам, без какого-либо чувства этической ответственности перед Другим, и новым миром, представленным, в частности, Корделией, который выдвигает на первый план нравственную ответственность перед другими. В финале произведения герой осознает свои ошибки. Реальность Другого становится очевидной, что выражается на уровне мольбы о прощении главного героя.

В трагедии У. Шекспира действия героев, противоречащие нормам морали, рассматриваются как нарушение определенных правил, установленных в обществе. Совершая обман, они тем самым создают этическую проблему. Взаимоотношения героев усложняются в силу невозможности узнать и понять Другого.

Один из способов борьбы с такой неопределенностью – применение власти. Она выступает силой, регулирующей отношения людей, предписывая им конкретные правила поведения. Поэтому на протяжении нескольких столетий религиозные институты действовали в качестве моральных систем управления поступками человека.

В трагедии У. Шекспира Корделия отказывается подчиняться приказам. В этом плане ее поведение ограничивает пределы королевской власти. Лир, вместо того, чтобы пойти на компромисс, пытается расколоть общество и тем самым не учитывать волю Другого. В итоге его мир терпит крах и поражение. Слуги перестают выполнять его приказы, а дочери отказываются от собственных обещаний, что приводит к безумию Лира.

Этические проблемы затрагиваются и в стихотворении Элизабет Бишоп «Рыба». В нем рассказывается о чувствах лирической героини. Поймав рыбу и разглядывая ее, она принимает решение отпустить ее обратно в море. Восхищение и сочувствие охватывают героиню



стихотворения. Проводя различные параллели, создавая сложные ассоциативные ряды, описывая ощущение победы, автор приходит к неожиданному финалу:

«Меня восхитила угрюмость  
этого взгляда, механика челюстей,  
и вдруг я заметила,  
что на нижней губе  
– если можно это губой называлось –  
мокрой, зазубренной, острой,  
висят пять обрывков лески,  
один с грузилом и блесной,  
все пять на больших крючках,  
намертво вросших в челюсть.

<...>

Я все смотрела, вглядывалась,  
и победа переполняла  
взятую напрокат лодчонку,  
начиная с лужи на дне,  
где бензин протянул радугу  
от слегка ржавого движка  
до ржавого рыжего черпака,  
до разошедшихся на солнце банок,  
до уключин в расшатанных гнездах,  
до планшира – пока все на пути  
не стало радугой, радугой, радугой.  
И я дала рыбе уйти».

Такое построение произведения свидетельствует о необходимости соблюдения определенных правил взаимоотношения с окружающим миром, поиска компромисса с другими. Таким образом, феноменология позволяет раскрыть новые грани в творчестве писателей. Она способствует постижению глубинных смыслов, заложенных в содержании произведений литературы, выявить, какое влияние оказывают явления культуры на сознание читателя.

### Вопросы для закрепления темы:

1. Раскройте основные идеи концепции Э. Гуссерля.
2. Что понимают под термином «феномен»?
3. В чем заключается суть феноменологического метода?
4. Какое воздействие оказывает литература на сознание читателя?
5. Раскройте основные идеи философии морали?
6. Охарактеризуйте идеи С. Милла, Э. Левинаса.

### Литература:

1. Сокол В. Б. Феноменология познания Э. Гуссерля: Проблема окончательного преодоления естественной установки // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Культурология». – 2012. – № 4 (258). – Вып. 23. – С. 111-121.
2. Кузьмичев И. К. Введение в общее литературоведение XXI века. – Нижний Новгород: ННГУ, 2001. – 324 с.
3. Калинин Л. А. И. Кант о специфике морали и ее роли в системе нравов // Кантовский сборник. – Калининград, 2009. – № 2 (30). – С. 61-74.