



ИСТОРИЯ БОГА. 4000 ЛЕТ ИСКАНИЙ В ИУДАИЗМЕ, ХРИСТИАНСТВЕ И ИСЛАМЕ

«Дыра в форме Бога».
К новому пониманию Бога?



Цель: слушатель узнает о том, как в 20 веке философы, писатели, ученые пытались понять, чем может быть Бог для современного человека.

Основные идеи

Как отмечает К.Армстронг, основатель психоанализа «Зигмунд Фрейд не сомневался, что вера в Бога есть некая иллюзия, которую зрелые люди отбрасывают». Идея Бога — не ложь, а следствие работы подсознания, и потому ее должна изучать психология. Бог-личность — не что иное, как обожествленная фигура отца. Тяга к такому божеству объясняется младенческим желанием иметь сильного отца-защитника, а также мечтой о справедливости, честности и бесконечно долгой жизни. Бог — лишь проекция наших желаний и страхов; люди поклоняются богам по причине врожденного ощущения собственной беспомощности.

У Карла Густава Юнга Бог похож на Бога мистиков — это психологическая истина, субъективно ощущаемая каждой личностью. Юнг ввел термин синхронистичность, которую следует отличать от синхронности, т. е. одновременности. Юнг долгое время использовал термин для объяснения телепатии, экстрасенсорных способностей и других удивительных, необъяснимых с точки зрения современной науки явлений. Позже он обосновал его в работе «Синхронистичность: акаузальный, связующий принцип». «Акаузальный» — это значит находящийся вне причинных связей и зависимостей. Юнг противопоставляет синхронистичность фундаментальному физическому принципу причинности и описывает синхронистичность как постоянно действующий в природе творческий принцип, упорядочивающий события нефизическим (непричинным) путём, только на основании их смысла. Если постараться просто объяснить, о чем идет речь: мы сосредоточенно думаем о чем-то, и потом ответ появляется в нашей жизни в любой форме, например на рекламном билборде.

Критики синхронистичности считают апофенией — переживанием, заключающимся в способности видеть структуру или взаимосвязи в случайных или бессмысленных данных. Апофения часто служит объяснением паранормальных или религиозных утверждений: надпись в облаках или на пестрой шкуре животного. Человек действительно, по своей природе склонен видеть смысл и логику даже там, где их нет. Это глубинная потребность нашего сознания.

Карен пишет: «З. Фрейд пронизательно подметил, что упразднить религию довольно опасно. Со временем люди сами перерастут Бога, а до той поры насаждать атеизм или отделять Церковь от государства нельзя — это может вызвать невротическое отрицание и подавление».

Писатель-экзистенциалист Жан-Поль Сартр (1905–1980 гг.) говорил, что «в человеческом сознании образовалась дыра в форме Бога — именно в том месте, которое Он когда-то занимал. Тем не менее, даже если бы Бог существовал, от Него следовало бы отказаться, ибо идея Бога несовместима с человеческой свободой».

Лауреат Нобелевской премии, писатель Альбер Камю (1913–1960 гг.) проповедовал своеобразный героический атеизм: людям следует решительно отвергнуть Бога и без остатка дарить свою любовь и заботу только человечеству.

Позитивисты считали, что религиозная вера — это незрелость ума, которую наука со временем преодолет.

Философ-лингвист Энтони Флю доказывал, что намного рациональнее искать естественные, а не религиозные причины природных явлений. Ведь для того, чтобы понять, подчиняются ли естественные явления собственным законам или некоей внешней Воле, нужно рассматривать систему извне.

Радикальный богослов Томас Альтицер в «Евангелии христианского атеизма» (1966 г.) утверждал, что «благая весть» о гибели Бога освободила нас от рабских оков тиранического трансцендентного божества. Чтобы родилось новое богословие, должны погибнуть все прежние концепции Божества. Мы просто ждем нового языка, нового способа выражения, благодаря которому Бог опять станет возможностью.

Философ и католический теолог, иезуит, биолог, геолог, палеонтолог, археолог, антрополог, один из открывателей синантропа Пьер Тейяр де Шарден «сделал источником нового богословия свое понимание эволюции. В эволюционной борьбе за выживание он видел Божественную



силу, толкающую мироздание от материи к духу, самосознанию и, наконец, еще дальше — к Самому Богу. Бог имманентно воплощен в нашем мире, который являет собой, таким образом, таинство Его присутствия».

Швейцарский суфий Фритьоф Шюон возродил доктрину Единственности Бытия, сформулированную еще ибн ал-Араби, который утверждал, что поскольку Бог — единственная реальность, то ничто вне Его не существует, и само мироздание, строго говоря, тоже Божественно.

В годы, предшествовавшие революции в Иране, молодой философ Али Шариати привлек на свою сторону огромные массы образованных представителей среднего класса. В своей книге «Хаджж» Шариати совершает вместе с читателями паломничество в Мекку и последовательно излагает динамическую концепцию Бога, которую каждый паломник обязан пережить на личном опыте. Так, приближаясь к Каабе, паломнику надлежит осознать, насколько правильна простота этой святыни: «Кааба — не конечное место назначения, но лишь путевой знак, помогающий не сбиться с пути. Она лишь указывает верное направление». Кааба — живое свидетельство того, как важно превзойти любые слова человека о Божестве, которые никогда не должны быть самоцелью.

Мартин Бубер сумел сделать популярным для европейских интеллектуалов хасидизм. «Его религия целиком сводилась к встрече с Богом-личностью; эта встреча почти всегда происходит при нашем общении с другими смертными. Существуют две сферы. Первая представляет собой мир пространства и времени, где мы вступаем в общение с другими сущностями на субъектно-объектном уровне: «я — оно». Во второй сфере окружающие предстают перед нами такими как есть и самодостаточными. Это измерение «я — ты», где открывается присутствие Бога. Жизнь есть непрестанная беседа с Богом, который вовсе не посягает на наше творчество и личную свободу, поскольку никогда не говорит, чего Он от нас хочет». М. Бубер писал о Боге: «Где взять мне иное слово, чтобы описать ту же реальность?». Это понятие несет в себе огромный и сложный смысл, вызывает множество священных ассоциаций. Но к тем, кто отбросил слово «Бог», следует все же относиться с почтением, ибо во имя этого «Бога» совершалось множество чудовищных злодеяний; легко понять, почему некоторые предлагают временно помолчать о «последних вопросах»: они хотят вернуть исходный смысл извращенным словам. Но так ничего нельзя исправить. Невозможно отчистить понятие «Бог», невозможно вернуть ему былую цельность. Однако мы все-таки можем поднять его с земли, запятнанное и искалеченное, и вознести над часом великой скорби».

Основные термины лекции: синхронистичность, акаузальность, парапсихология, апофения

Синхроничность (синхронистичность) — термин К. Г. Юнга, который противопоставляет синхронистичность принципу причинности и описывает синхронистичность как постоянно действующий в природе акаузальный творческий принцип, упорядочивающий события «нефизическим» (непричинным) путём, только на основании их смысла.

Акаузальный — находящийся вне причинных связей и зависимостей; происходящий, порождаемый или возникающий вследствие иных, непричинных механизмов и движений.

Парапсихология (от греч. пара — «вне, возле, около») — изучение внечувственного (экстра-сенсорного) восприятия информации, не связанного с функционированием известных науке органов чувств. С точки зрения академической науки парапсихология — это лженаука.

Апофения — переживание, заключающееся в способности видеть структуру или взаимосвязи в случайных или бессмысленных данных. Апофения часто служит объяснением паранормальных или религиозных утверждений.

Задания для самостоятельной работы

1. Как Вы понимаете тезис З. Фрейда «Бог — лишь проекция наших желаний и страхов»?
2. Что такое радикальное богословие?
3. Объясните понятие «акаузальность» в психологии Юнга и в физике.
4. Чем, согласно Мартину Буберу, отношения Я-Ты отличаются от отношений Я-Оно?
5. Расскажите об иранской революции 1979 года. Какую роль в ней сыграл фактор ислама?



Контрольные вопросы

1. Как относился к религии Зигмунд Фрейд?
2. Что такое синхронистичность?
3. Что такое акаузальный?
4. Что такое апофения?
5. Как Т. де Шарден соединил богословие и эволюцию?
6. Как Али Шариати объясняет простоту Каабы?

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Карл Густав Юнг. Синхронистичность: акаузальный, связующий принцип.
2. Томас Кун. Структура научных революций.
3. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания.
4. Нил Гейман. Американские боги. Роман.
5. Жан-Поль Сартр. Тошнота.
6. Альбер Камю. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство.
7. Мартин Бубер. Два образа веры.